

HALKIN KURTULUŞU

31 Temmuz 1978

400 KURUŞ

120

İŞÇİLERİN KÖYLÜLERİN BAĞIMSIZ ve DEMOKRATİK TÜRKİYESİ İÇİN İLERİ!

«Toplumsal Anlaşma» masa başlarında değil, mücadele alanlarında yırtılacaktır

Ambargonun kaldırılmasının diyeti: Emperyalizme bağımlılığın pekişmesi

Dört yıldır ağızlarında çinlenen ambargo sakızı artık son buluyor. Amerikan Senatosunun Türkiye'ye uygulanan silah ambargosunu şartlı kaldırma kararı eğer Amerikan Meclisi tarafından onaylanırsa yakında uygulamaya konacak.

Sovyet sosyal-emperyalistlerinin Doğu Akdeniz'de hızlanan yayılma çabaları nın önüne geçmek, NATO'nun Güneydoğu kanadını yeniden güçlendirmek, Ortadoğu'da Amerikan emperyalizminin çıkarlarının korunması vb. olgular dört yıl önce konan ambargonun bugün kaldırılmasının nedenleri arasında yer almıştır.

Amerikan Senatosu, Ambargoyu şarta bağlı olarak kaldırmakla Yunanistan ve Türkiye hakim sınıfları açısından dengeyi sağlamayı ve böylece iki tarafı da küstürmemeyi hedeflemiştir.

Ambargonun kalkması so nucu Türkiye'nin ödeyeceği diyet nedir? Her şey -den önce Kıbrıs sorununun Amerikancı bir çözüme kavuşturulmasıdır. Böylece bir ülkenin ve o ülke halkının kaderi masa başında 250 milyonluk silah karşılığı Amerikan emperyalizminin istediği bir biçimde çizilmiş olmaktadır. Elbette 250 milyonun diyeti bununla sınırlı değildir. Sözde kapatılmış olan NATO ve Amerikan üslelerinin faaliyetlerinin bütün açıklığıyla devam et-

Dev. sa. 7. s. 1' de

- Mücadelemizin esas hedefi sınıf sendikalarını yaratmaktır
 - Sınıf sendikacılığı ile çeşitli soydan burjuva sendikalar arasındaki farklılık mücadele alanlarında ortaya çıkacaktır
 - İttifaklar konusundaki yanlış anlayışlar yıkılmalıdır
 - 'Toplumsal Anlaşma' bütün emekçi sınıflara yönelik saldırıların bir parçasıdır
 - «Toplumsal Anlaşma»nın yasallaşması önlenemez, önlenmelidir de
 - Burjuvazinin saldırısını işçi sınıfının birleşik aktif gücü kırabilir. «Önce güç toplayalım, sonra direnelim» anlayışı yanlıştır. Esas alınması gereken ilke «Direnerek güç toplama olmalıdır»
- Zafer burjuvaziye karşı aktif mücadele geleneğine sahip olan işçi sınıfımızın olacaktır

Haber 5. Sayfada

Yeni bir «Toplumsal Anlaşma» örneği daha

ilan edilen taban fiyatlarına hayır!

"Toplumsal Anlaşma", tartışmalarından devam ettiği bugünlerde reformist CHP hükümeti, yeni bir "Toplumsal Anlaşma" örneği daha verdi. Geçtiğimiz hafta açıklanan birçok tarım ürününün taban fiyatları, geçmişte IMF ile imzalanan anlaşmanın sonucu olarak son derece düşük tutuldu.

Hükümet buğday ve tütün fiyatlarından sonra geçtiğimiz hafta da haşhaş, şeker pancarı, fındık, anap fışığı, çekirdeksiz kuru üzüm, kuru incir ve pamuk gibi tarım ürünlerinin taban fiyatlarını açıkladı. Buna göre haşhaş için 25.00 lira, şeker pancarı için 80 kuruş, fındık için 21.60 lira taban fiyatı tespit edilmiştir. Diğer ürünler için de taban fiyatları, bu ürünlerde olduğu gibi son derece düşük tutulmuş tur.

İlan edilen bu yeni taban fiyatlarıyla küçük üretici köylülük bir kere daha açlığa ve sefaletle mahkum edilmiştir. Küçük üreticinin emeği ve alınteri emperyalist tekelere, komprador burjuvaziye, aracı-tefecilere bir kere daha peşkeş çekilmiştir. Reformist CHP hükümeti, emper-

yalistlerin, onların kredi kurumu IMF'nin ve egemen sınıfların dayatması ile küçük üretici köylünün ürettiği ürünlerin taban fiyatlarını düşük tutmaktır. Üstelik bugün fiyat artışlarının ulaştığı düzeyi, tarım ürünlerindeki fiyat artışlarını da dikkate alırsak, ilan edilen bugünkü taban fiyatlarıyla küçük üretici köylünün tam bir açlığa ve sefaletle itilmiş olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. CHP reformistleri bu politikayla küçük üretici köylülüğü aracı ve tefecinin kucağına daha fazla itmiş olmaktadır.

Bugün küçük üretici köylünün ürettiği ürünlerin taban fiyatlarının düşük tutulması, egemen sınıfların ve onların koltuk değneği CHP reformistlerinin tüm halka yönelen saldırısının bir parçasıdır. İşçi sınıfı için getirilen "Toplumsal

Dev. sa. 7. s. 4' de

CHP HÜKÜMETİ «SİVİL SIKIYÖNETİM» UYGULUYOR

Zulüm ve baskı tedbirleri halkın mücadelesini durduramayacaktır

HALKIN KURTULUŞU

KARŞI-DEVİRİMİN TOPYEKÜN SALDIRISI MÜCADELE ALANLARINDA PÜSKÜRTÜLECEKTİR

Komprador burjuvazi ve toprak ağalarının sözcüleri ve reformist CHP yöneticileri uzun bir zamandan beri "fedakarlık" sözünü atırlarından düşümez olmuşlardır. Ecevit, egemen sınıflara ve emperyalistlere dönüp "huzur, sükun, istikrarlı ekonomi" lafları ediyor, halka dönüp "toplumsal fedakarlık"tan bahsediyor du.

Şimdi burjuvazinin ve reformistlerin dilinden düşmeyen "toplumsal fedakarlık"ın ne anlama geldiği daha iyi anlaşılabilir oldu.

Bugün geniş halk kitleleri bu "toplumsal fedakarlık" denilen şeyin egemen sınıflar için daha fazla sömürü ve soygun, teşvik tedbirleri, vergi iadesi ve kredi, emperyalistler için daha fazla soygun, talan, "Siyasi Belge" demek olduğunu açık bir şekilde gördüler.

Daha da önemlisi "toplumsal fedakarlık" laflarının arkasından çıkıp çıkıp "toplumsal Anlaşma" çıktı. Egemen sınıflar, CHP reformistleri ve sendika ağaları işçi ücretlerini düşürmek, işçi sınıfının kazanılmış haklarını gasbetmek ve işçi sınıfı üzerindeki sömürü ve soygunu artırmak için kolları sıvadılar. CHP reformistleri, emperyalistlerin ve egemen sınıfların direktiflerini aynen uygulayarak tarım ürünlerinin taban fiyatlarını son derece düşük tuttular, yoksul ve az-topraklı köylülüğü açlığa ve sefaletle terk ettiler. Milyonlarca memur ve öğretmenin maaşını fiilen düşürdüler.

Bütün bunların yanı sıra yeni zamlar kapıda bekliyor. CHP reformistleri IMF'nin verdiği direktiflere aynen boyun eğerek benzine ve KİT ürünlerine yeniden zam yapmanın hazırlığı içerisinde. Böylece önümüzdeki dönemde piyasayı yeni bir zam dalgası kaplayacak, zaten gerçek geliri düşmüş olan ve giderek düşmekte olan geniş halk kitleleri açlığın ve sefaletin kucağına daha fazla itile-

Dev. sa. 7. s. 8' de

Sivil sıkıyönetim adı ile son günlerde halk üzerinde baskı daha da arttı. İstanbul'u binlerce komando askeri doldurdu. Bunlar, bindikleri araçlarda gece-gündüz ellerin de silahlı dolaşıyorlar. Panzerlerin sesine şimdi askeri araçların kornası eklendi. Gece-gündüz emekçi halk birkaç yerde durduruluyor ve aranıyor. Kimliği olmayanlar gözaltına alınıyor. Doğu'da jandarma baskısı köy tahrip etmeye kadar vardı. Gözaltına alınanlara Siyasi Polis'te baskı ve tehditler sürüyor. Toplum polisi, öğrenci kılığında okullara yerleştirilmek isteniyor. Faşistlerden boşaltılan öğrenci yurtlarına, İstanbul Edirnekapi'da olduğu gibi, polis ve jandarma yerleştiriliyor. İşte özyaşadın'ın si-

Dev. sa. 7. s. 1' de

Basın bayramında hükümetin basına hediyesi: Kağıda zam

Geçtiğimiz hafta içinde 24 Temmuz'da ülkemizde basın bayramı kutlandı. Aynı günlerde ise hükümet, basını kağıt zammı ile ödüllendirdi! Yalnızca on ay önce kağıda yapılan % 200 zamdan sonra bu ikinci zam oluyor. Böylece bir yıldan kısa bir süre içinde kağıt fiyatlarına % 300'e varan bir zam yapılmış bulunmaktadır. Son zamlar özellikle okul kitapları için kullanılan iç ve kapak kağıtları büyük oranlarda fiyat artışı görmüş olmaktadır. Hükümet böylece zaten geçim sıkıntısı içinde bulunan öğrencileri

Dev. sa. 7. s. 4' de

Kontr-Gerilla dağıtılmalı, MİT, MHP ve Ülkü Ocakları kapatılmalı, işkenceci-katiller cezalandırılmalıdır



"Güvenlik önlemleri" değil, halka karşı zulüm ve baskı tedbirleri

Tito Revizyonizmi ve Yugoslav Kapitalizmi

- YUGOSLAVYA EKONOMİSİNİN ANA ÖZELLİĞİ: ÜRETİM ARAÇLARININ ÖZEL MÜLKİYETİ
- YUGOSLAVYA'DA EMPERYALİST TEKELLERİN BOYUNDURUGU
- ÖCRETLERDEKİ UÇURUM: BİRE KIRK
- YUGOSLAV KAPİTALİZMİNİN KANAYAN YARALARI: İSSİZLİK, FİYAT ARTIŞLARI, İŞÇİ GÜÇÜ
- YUGOSLAVYA İŞÇİ SINIFININ KAPİTALİZME KARŞI MÜCADELESİ ŞİDDETLENİYOR
- YUGOSLAVYA: MİLLETLER HAPİSLANESİ, BOYUK SİRP VE HİRVAT ŞÖVENİZMİ

YAZISI 3. SAYFADA

YAZISI 2. SAYFADA

karar sahibi olması" ilkesi onlar için hiç bir anlam ifade etmiyordu. İşçileri patrona satıp zengin olmakla şöhret yapan Adem Karabaş'ı yönetime atadı. İşçilerin bir kenara fırlatıp attığı Halit Erden'i ise, organizasyon tayin ederek başkanlık yetkileri ile yeniden donattı.

4. Bölgenin işçileri

Dev. sa. 7. s. 3' de

KARTAL DEVRİMCİ İŞÇİLER DERNEĞİ:

"6 AĞUSTOS REVİZYONİST SENDİKA AĞALARININ HESAP GÜNÜ OLACAK"

KARTAL DEVRİMCİ İŞÇİLER DERNEĞİ (KİD), Maden-İş 4. Bölge Temsilciliği seçimi ve muhalefet hareketi çalışmaları sırasında aktif olarak bu gelişimin içinde yer alıyor. Dernek, Kartal'da maden işçilerinin arasında yoğun bir faaliyet gösteriyor. Fabrikalarda, kahvelerde, işçilerin bulunduğu her yerde, onlarla bugünkü sosyal-faşist Maden-İş yönetiminin işçilerin bu yönetime olan muhalefet ve mücadelesini ve yaklaşan seçimde ve seçim sırasında ne yapılması gerektiğini konuşuyor.

KİD, ve devrimci işçiler, başarı kazanmak, sosyal-faşist yönetimi alaşağı etmek, Maden-İş yönetiminin baskı ve tehditlerine ve oyunlarına karşı durmak için, bütün işçileri devrimci bir tarzda seferber etmek gerektiğini biliyor ve bu na göre davranıyorlar.

KİD ve devrimci işçiler, aynı zamanda meselenin sadece bugünkü yönetimi devirmek olmadığını, bu adının, devrimci sendikacılığın yaratılması, sendikaların gerçek sınıf sendikalarına dönüştürülmesi mücadelesinin sadece bir adımı olduğunu iyi biliyorlar. Bugünkü muhalefet hareketinin bu konuda zaaflar taşıdığının farkında olarak, işçileri ve muhalefet hareketini bu konuda ilerletmeye çalışıyorlar. KİD'in, sosyalist işçilerin bakış açısı, muhalefetin bugünkü önderliğinin bakış açısı ile sınırlı değildir ve olamaz.

KİD, muhalefet içinde aktif bir yer tutmaya çalışıyor. İşçilerin muhalefetini destekliyor. Ama bu muhalefet içinde erimiyor. Muhalefet hareketini bütünüyle doğru hedeflere yönlendirmeye, bu eylem işçiler için devrimci sendikacılık, sınıf sendikaları vb. meselelerde bir okul

Dev. sa. 7. s. 1' de



BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ
VE EZİLEN HALKLAR
BİRLİŞSİN

Tito revizyonizmi ve Yugoslav kapitalizmi

Yugoslav revizyonizmi modern re vizyonizmin başlıca akımlarından bi risidir. Tito'nun taktiği sığa gö re bu, "özyönetim sosyalizmi"dir. Bu sahte sosyalizm, Marksizm-Leninizme ihanet yoluna giren bütün oportün istlere ışık tutmuştur. Bugün de özü değişmemiştir. Özyönetim sos yalizmi safsatası gerçek devrimci güçleri şaşırtmak amacıyla güden bir silah olmaya devam etmektedir. Dün Krusçev, bugün "Üç Dünya"lar. Tito'ya "Yoldaş" dediler ve divorlar. Kapitalist Yugoslav ekonomisini "sosyalist" olarak ilan ediyorlar. Oysa daha II. Dünya Savaşı sırasında Amerikan ve İngiliz emperyalistleri Yugoslav revizyonizmini özel bir siyasi ve ideolojik temsilci olarak hazırladılar. Tito, savaştan sonra da sosyalist ülkeler ve uluslararası komünist hareket içinde casusluk ve sabotaj eylemini sürdürdü. Emperyalistlerin bu beşinci koluna karşı, başta Stalin olmak üzere Enformasyon Bürosu, Arnavutluk Emek Partisi ve gerçek Marksist-Leninistler kararlı mücadele verdiler. Tito'nun, emperyalizmin ajanı maskesini düştürdüler. Yugoslav revizyonistleri işte o günlerde "Özgül sosyalizm" safsatasını ortaya attılar. 1950'lerde ise, bugün "Üç Dünya"ların "85 sosyalizm" diye adlandırıldığı "Özyönetimli sosy alizm" sistemini keşfettiler. Onlar sosyalist devlet mülkiyetini "Stalin ci dogmatik sosyalizm" diye karalamaya çalıştılar.

Özyönetim, sosyalist mülkiyetin parçalanmasıdır

"Özyönetimli sosyalizm", sos yalist devlet mülkiyetini özel işçi gruplarının mülkiyeti halinde parçaladı. Ekonominin merkezi ve planlı devlet yönetimi bırakıldı. Bu işçi grupları, mülkiyeti sözde doğru dan yöneteceklerdi. Yugoslav revizyonistleri, proletarya diktatörlüğünü "bürokratik" diye reddettiler, Marksist-Leninist partinin bütün sosyalist dönem önder rolünü ortadan kaldırdılar. Yugoslav Komünist Birliği, şekilsiz, siyasi olmayan bir örgütlenmeye indirildi. "Özyönetim sosyalizmi" bütün bu revizyonist görüşlerin sistemleşmiş ifadesi olarak ortaya atıldı. Buna göre sosyalizm ve devlet mülkiyeti bir arada olamaz. Üretim araçların da toplumsal mülkiyet parçalanmalı ve grup mülkiyeti kurulmalıdır. Üretim araçları, proleter devletin, egemen sınıf olarak örgütlenmiş işçi sınıfının elinden alınmalıdır.

Özyönetim, işçi sınıfını ezilen sınıfa dönüştürdü

"Özyönetimli sosyalizm"nin uygulanışıyla Yugoslavya'da işçi sınıfı, birbiriyle rekabet eden özel gruplar halinde parçalandı. Her bir "özyönetim" işletmesindeki işçi grubu, toplumun çıkarı ve diğer emekçi grupların çıkarları karşısında yalnızca kendi çıkarlarını savunur oldu. İşçi sınıfı, iktidarda bir sınıf iken yeni burjuvazi tarafından ezilen ve sömürülen bir sınıfa dönüştü. 1960'larda Krusçev revizyonizmi, bütün devlet iktidarını elinde toplayan bu burjuvaziye bağ rına bastı. Başta AEP ve ÇKP olmak üzere, uluslararası proletarya Tito hain kligini teşhir etti. Mao Zedung, 1962'de yazdığı bir yazıda "Yugoslavya bir burjuva ülkesine dönüştü" diye yazdı. Şimdi ise "Üç Dünya"lar, temmuz başında Ki-

zıl Bayrak (Hongqi) dergisinde bu yazıyı yeniden yayınlarken bu cümleyi çıkartıyorlar. Uluslararası proletaryanın tutarlı tavrını sürdüren Marksist-Leninistler mi Krusçev revizyonizmi ve sosyal-emperyalizmin içinde yürüyor, yoksa özü değişmeyen Tito'yu Krusçev gibi bağ rına basanlar mı?

Özyönetimde başlıca amaç kârdır

Yugoslav revizyonistleri "sosyalizm" sözcüğünü kullanarak Yugoslavya devletinin gerçekte kapitalist ve sömürücü niteliğini gizlemek, yeni tipte kapitalizmin gelişmesini örtmek ve devlet, proletarya diktatörlüğü gibi sorunlarda karışıklık yaratmak istiyorlar. Oysa bu sözde sosyalizm üretim ilişkileri, özel grupların kapitalist mülkiyetinden başka şey değildir. Yugoslav ekonomisi, birbirinden bağımsız, tek başına davranan işletmeler yığına dayalıdır. Bu işletmeler; üretimin hacmi, biçimi, sermayenin nereye, ne kadar, ne zaman yatırılacağı, ne zaman kaç işçi alınacağı ve çıkarılacağı, fiyatların tespiti vb. gibi konularda tek başına davranırlar. Her işletme, toplumun ihtiyacına bakmadan işine geldiği tür ve miktarda üretim yapar. Sosyalizmde üretimin amacı, toplumun ihtiyacının karşılanmasıdır. "Üç Dünya"ların "85 sosyalizm" dediği özyönetimde ise başlıca amaç kârdır. İşçiler, sosyalizmde "herkesten yeteneğine göre herkese emegine göre" ilkesine dayanarak para alırlar. Özyönetimde ise işletmenin kârına göre işçi ücretleri belirlenir. İşte bu üretim ilişkileri, bütün Marksist-Leninistlerin belirttiği gibi özel grup mülkiyetine dayanan kapitalist ilişkidir. Krusçev, 1960'larda Tito'yu bağ rına basarken bu kapitalist üretim ilişkilerine bakıp, kendi ülkesinde revizyonizmi teşahhüyordu. 1963'de ÇKP'nin belirttiği gibi, Tito revizyonizminin özü değişmediği ne göre şimdi onu "sosyalist" ve "Yoldaş" diye bağ rına basanlara bakınca insan ister istemez Krusçev'in Sovyetler Birliği'ni kapitalist bir ülkeye dönüştürdüğünü hatırlıyor.

Yugoslav ekonomisi emperyalistlerin boyunduruğunda

Yugoslav revizyonizmi, bütün emperyalistlere el aitti. Başta Amerikan emperyalizmi olmak üzere Alman, Fransız, İngiliz ve nihayet Sovyet emperyalist sermayesi ülkeyi boyunduruğa aldı. Bu sahte "sosyalizm" gerçekte kapitalizm şimdi emperyalistlere 11 milyar dolar borçludur. Yugoslav ekonomisinin, kendi gücüne dayanarak kurulduğunu ve bağımsız bir ekonomi olduğunu öne süren bütün yalanlar iflas etmiştir. Yugoslav revizyonistlerinin kendileri, emperyalist sermaye ihracını teşvik eden bütün engelleri kaldırmak için yasalar çıkarttılar. 1967 yılında yerel girişimlerle yabancı sermaye arasında ortak yatırımlara izin verdiler. 1971 yılında Federal Meclis, emperyalistlere sağladıkları kârlar istedikleri gibi dışarı çıkarma hakkı tanıdı. Şimdi Yugoslav ekonomisi bütünyle yabancı tekellere bağımlıdır. "Üç Dünya"lara bakarsanız bu "85 sosyalizm" oluyor! Herhalde ABD, 7 milyarlık krediyi de sosyalizmi kurmak için vermiş olmalı.

Dev. Sa. 7. Sü. 7'de

Yugoslavya: Milletler hapishanesi, Büyük Sırp ve Hırvat Şovenizmi

Yugoslavya, altı cumhuriyetten ve birçok milliyetten oluşan bir federasyondur. Cumhuriyetler şunlardır: Sırbistan, Hırvatistan, Bosna-Hersek, Slovenya, Makedonya ve Karadağ. 1,5 milyon Arnavut, 500 bin Macar başta olmak üzere nüfusun % 14'ü, cumhuriyetlerdeki 6 çoğunluk ulusun dışındaki milliyetlerden oluşmaktadır. Yugoslav revizyonizmi, büyük devlet şovenizmini doğurdu. Kapitalizmin resorasyonundan sonra büyük Sırp şovenizmi ile büyük Hırvat şovenizmi iktidar için çetin mücadeleye giriştiler. 1967 yılında, Tito, Sırp temsilcisi Ron koviç'i görevinden attı. 1971-1973 yıllarında gene Tito, diğer Sırp cumhuri-

yetleri yöneticilerini görevinden uzaklaştırdı. Derin ulusal bunalmı kullanılarak Yugoslav yönetimi şiddet ve demagojiye başvurdu. Ancak geri kalmış cumhuriyetlere yardım vb. gibi yalanlar hep boşa kaldı. Sanayi özellikle Sırbistan ve Hırvatistan'da yoğunlaşmıştır. Bu cumhuriyetlerde kişi başına gelir Kosova, Makedonya ve Karadağ'a göre 2,5 kat fazladır. Kosova, çok düşük hayat düzeyi ile Yugoslavya'nın en gerideki bölgedir. Bu bölge, Sırbistan'dan ayrılmak istiyor. Yeni burjuvazinin çıkarlarının savunucusu olan Yugoslav "Komünistler" Birliği şovenizmin ve uluslar arasındaki düşmanlığı, onların geri bırakılmalarının temsilcisi ve sorumlusudur.

YUGOSLAV EKONOMİSİNİN ANA ÖZELLİĞİ

Üretim araçlarının özel mülkiyeti



Yugoslav kapitalizminin çürümüşlüğü: Asi gençlik eğleniyor.

Yugoslav kapitalist ekonomisinde üretim araçları özel mülkiyettir. Bu, özel işçi gruplarının mülkiyeti halinde görülmektedir. Sosyalist devlet mülkiyeti parçalanmıştır. Gerçekte ise fabrika müdürleri başta olmak üzere üst düzeyde yöneticiler bu mülkiyeti fiilen ellerinde tutmaktadır. Bütün kapitalist ekonomide olduğu gibi, "özyönetim sistemi"nde de üretimin başlıca amacı kârdır. Üretim, toplumun ihtiyaçlarını karşılamak için değil, kâr için yapılır. Ücretler de, işçilerin topluma verdiğine göre değil.

ciler bu mülkiyeti fiilen ellerinde tutmaktadır. Bütün kapitalist ekonomide olduğu gibi, "özyönetim sistemi"nde de üretimin başlıca amacı kârdır. Üretim, toplumun ihtiyaçlarını karşılamak için değil, kâr için yapılır. Ücretler de, işçilerin topluma verdiğine göre değil.

işletmelerin kâr edip etmemesine göre belirlenir. Her işletme, diğerlerinden bağımsız olarak, istediği gibi üretir, alır, satar, işçi alır ve çıkarır. Bu uygulamada başlıca kıstas, kâr sağlayıp sağlamamaktır.

Üretim araçlarının özel mülkiyeti, diğer kapitalist ülkelerde olduğu gibi, bireysel mülkiyet biçiminde de yaygındır. Yugoslav revizyonist yasaları, özel mülkiyet ekonomisini teşvik etmektedir. Yugoslavya Anayasası na göre "özel şirket sahipleri, ekonomik ve toplumsal kurumlarda çalışan emekçilerle aynı hak ve ödevlere, aynı ekonomik ve toplumsal konuma sahiptir". Örneğin 1970 yılında 21 bin özel restorant ve otel sahibi vardı.

di. Son yıllarda özel sektör, resmi verilere göre, otelcilikte 3 kat, karataymacılıkta 3 kat artmıştır.

"Özyönetimli" işletmelerin ve tek tek kişilerin mülkiyetindeki işletmelerin yanı sıra son yıllarda yurttaş gruplarının girişimleri (GGP) adı altında yeni özel mülkiyet işletmeleri kuruldu. Yalnızca Sırbistan Cumhuriyeti'nde bu yeni kurulmuş özel işletmelerin sayısı 1970 yılında 122 idi.

Bireysel özel işletme sahipleri, tarım, inşaat, taşıma, otelcilik ve zanaat alanlarında toplam ülke üretiminin değer olarak beşte birini üretmiştir.

"Tarım ise, "özyönetimli" işletmeleri daha aşağı yukarı hiç yoktur. İş-

lenen toprakların % 90'ı özel mülk sahiplerinin elindedir. Bu mülk sahipleri, istediği gibi toprak satın alıp satabilirler. Ücretli işçi kiralayabilirler. Yugoslav revizyonistleri, büyük toprak sahiplerinin ve zengin köylülerin topraklarını olduğu gibi bıraktılar. Çok az sayıda kapitalist tarım kooperatifi ise yalnızca satış kooperatifi olarak çalışmaktadır.

Bütün bunların gösterdiği gibi, Yugoslavya ekonomisinde üretim araçlarının özel mülkiyeti egemendir. Bu, "işçi gruplarının yönettiği mülkiyet" adı altında gizli olduğu gibi, olağan kapitalist bireysel mülkiyet biçiminde de varlığını sürdürmektedir.

ÜCRETLERDEKİ UÇURUM: BİRE KIRK

Yugoslav kapitalizminin doğal sonuçlarından biri, ücretler arasındaki uçurumdur. İşçiler ile "özyönetimli" işletmelerin yöneticileri arasındaki ücret farkı, Tito'nun kendi konuşmalarında kabul etmek zorunda kaldığı gibi 1'e 20'dir. Hatta bazı durumlarda bu, 1'e 40'a kadar çıkmaktadır. Diğer kapitalist ülkelerde olduğu gibi, bu "özyönetimli" işletmelerin yöneticileri hem çok yüksek ücret alıyorlar, hem de prim, teşvik gibi adlarla işçilerin emeğini daha fazla sömürüyorlar. "Özyönetimli" işletmelerin ek ikramiye adı altında dağıttığı kârın % 90'ından fazlası müdür, mühendis ve teknisyenlere gitmektedir. Bu burjuva yöneticiler yabancı tekellerle girişimleri ortak işletmelerde, ayrıca emperyalistlerden yüksek aylık alıyorlar.

"Özyönetimli" işletmelerin yöneticileri, Yugoslavya emekçilerinin sömürdükleri bu kârların önemli bir bölümünü dış bankalara yatırıyorlar. Bu na karşılık bu işletmeler, aşırı talan ve soygun sonucunda zarar ederse, gene bu yeni burjuvazi işçi ücretlerini azaltmak yetkisine sahiptir. Örneğin

1970 yılında 318 bin işçinin çalıştığı bir işletmede işçi ücretleri % 15 düşürülmüştür.

Bütün bunların yanı sıra türlü spekülasyonlar karşılığında da Yugoslav burjuvazisi yüksek gelirler sağlamaktadır. Arsa spekülasyonu, ev ve otomobil satışları. Kapitalist yasalar bu dalavereyi teşvik etmektedir.

Belgrad yöneticileri, yalılacak evleri önce satın almakta, sonra yalına kârı almakta ve sonra yok pahasına kapatıyorlar bu en kârlı yüksek fiyatta belediyelere satmaktadır. Ya nı sıra "özyönetimli" işletmelerin yöneticileri, emperyalist patronlarından sözleşmelerin onaylanmasını sağlamak için çok yüksek rüşvet alıyorlar. Resmi Yugoslav kaynakları bunları, gizlemek için "saptanabilmemesi olanaksız ödül" diye adlandıırıyorlar. Özel işletmelerin vergi kaçakçılığı, emperyalist patronların dan sözleşmelerin onaylanmasını sağlamak için çok yüksek rüşvet alıyorlar. Resmi Yugoslav kaynakları bunları, gizlemek için "saptanabilmemesi olanaksız ödül" diye adlandıırıyorlar. Özel işletmelerin vergi kaçakçılığı, emperyalist patronların dan sözleşmelerin onaylanmasını sağlamak için çok yüksek rüşvet alıyorlar. Resmi Yugoslav kaynakları bunları, gizlemek için "saptanabilmemesi olanaksız ödül" diye adlandıırıyorlar.

Resmî verilere göre, 1968 yılında Yugoslavya'da 223 milyoner vardır. Bu rakama, parası yabancı bankalarda yatanlar dahil değildir. Gelirlerdeki bu uçurum, Yugoslav kapitalist ekonomisinin doğal bir sonucudur.

Krusçev'in ve «Üç Dünya» revizyonistlerin alkışladığı Yugoslav «özyönetim Sosyalizmi»

EKONOMİK ÖZELLİKLERİ

- * Birbirinden bağımsız "özyönetimli" işletmeler istediği miktarda ve türde üretir, satar, satın alır, istediği gibi işçi alır ve çıkarır.
- * Üretimin başlıca amacı: Kâr
- * Ücretler kârı göre belirlenir.
- * Üretim araçlarının özel mülkiyeti:
- * ÖZEL GRUP MÜLKİYETİ

SONUÇLARI

- * Ücret farklılığı: Bire kırk
- * Kârın % 90'ı üst yöneticilere
- * Bir milyon işsiz
- * 1,3 milyon işçi Avrupa'da
- * Yalıda ortalama % 20 fiyat artışı
- * 11 milyar dolar yabancı sermaye
- * Sırp ve Hırvat şovenizmi

Yugoslav işçi sınıfının

kapitalizme karşı mücadelesi şiddetleniyor

Yugoslavya'nın kapitalist bir ülke haline yazılması sonucunda Yugoslav burjuvazisi ile işçi sınıfı arasındaki sınıf çelişkisi keskinleşti. Yugoslav işletmelerindeki işçiler, baskı ve sömürüye karşı, özyönetimli işletmelerin yöneticilerinin işçi sırtından zenginleşmesine karşı grev yapıyorlar. İşçiler daha iyi çalışma ve yaşam koşulları istiyorlar.

Resmî verilere göre 1964-1976 yılları arasında 530 önemli grev oldu. Bu grevlerde 74 bin işçi yer aldı. Yugoslav burjuva basını grevçilerin isteklerini yazmak zorunda kalmaktadır. Split'te çıkan Pogale di gazetesi sunuları yazıyor:

"Grev, 30 Nisan 1970 günü öyleyin başladı. Bir atölyenin işçileri, o gün dağıtılan ücretlerin tu tarından memnun olmadıkları için çamaşırmayı durdurdular. Protesto olarak, işçilerinden çoğu ücretlerini almayı reddettiler. Grev aynı gün akşam dek sürdü. 4 ve 5 mayısta ye-

niden başladı. 5 Mayıs günü 5 atölye daha eyleme katıldı."

Bir başka grev için aynı gazete sunuları yazıyor:

"Bardağı taşıran damlalar; taitil priminin verilmemesi, kanton ve mekleri masraflarının ödenmemesi, nisan ayı ücretinin ödenmemesi.

Gerçek nedenler: Çok ağır vergi kesintileri işçi aileleri içinde ancak tek kişinin çalışmakta olması. İşçi ailelerindeki işsiz yetişkin bireylerin işsizler ordusunda çoğunluğu oluşturmaları. Hayat pahalılığının aşırı artışı."

Yugoslav revizyonist basının bütün çabaları, grevci işçilerin ekonomik talepleriyle yetimleştiklerini gizlemeye yöneliktir. İşçiler, ekonomik ve toplumsal farklılıkların kaldırılmasını, özel şirketlerin kaldırılmasını, siyasi ve ahlaki yazlaşmanın ve rüşvetin kaldırılmasını istiyorlar.

Yugoslavya işçi sınıfının mücadelesi kendiliğinden de olsa her geçen gün büyüyor ve güçleniyor.



Yugoslavya'da emperyalist tekelin boyunduruğu

Yugoslav revizyonistlerinin, Marksizm düşmanı siyasetleri sonucunda emperyalist tekelere sermaye ihracı ülke ekonomisini kaplamıştır. Şimdiye kadar Yugoslavya'ya giren toplam emperyalist sermaye 11 milyar doları geçmektedir. Yalnızca Amerikan emperyalizminin kredi biçiminde ihrac ettiği sermaye 7 milyar doları aşmaktadır.

Yugoslav burjuvazisi, uluslararası tekellerle ortak yatırımlara girmektedir. Emperyalist tekelere Yugoslavya halkını sömürerek sağladıkları kârları diledikleri gibi çıkartabiliyorlar. Sermayenin % 49'unu ellerinde tutuyorlar. Özellikle otomobil, kimya, metalurji gibi temel sanayi dalları uluslararası tekellerin denetimindedir. Amerikan-İtalyan FIAT tekel, Kragujevac "Crvena Zastava" fabrikasına 40 milyon dolar yatırdı. Alman Daimler-Benz tekel, Fap Famos ağır kamyon fabrikasına 11,5 milyon dolar yatırdı. Gene Alman KHD tekel, Maribor'daki "TAM" kamyon fabrikasına 41 milyon dolar yatırdı.

Emperyalist sermaye ihracının içindeki bütün engellerin kaldırılmasından sonra Yugoslav kapitalist ekonomisinin açığı büyümüştür. 1976 yılında ödemeler dengesi 18 milyar dolar açık verdi. Bu, Yugoslav ekonomisinin bütünyle emperyalist tekelere bağımlılığın kaçınılmaz bir sonucudur.

ÇKP yöneticileri Krusçev'le aynı noktada birleştiler

Dönelere karşı tavır, Marksizm-Leninizmin saflığını korumada mihenk taşıdır

"SON ZAMANLARDA BAZI KİŞİLER, TITO KLİNİN BİRCOK SORUN ÖZ-
RİNDEKİ GÖRÜŞLERİNİN KENDİ GÖRÜŞLERİNE BİR HAYLI YAKLAŞTIRIN-
DAN VE HATTA KENDİ GÖRÜŞLERİYLE ÖZDEKİ KAZANMAYA BAŞLADI-
ĞINDAN SIK SIK SÖZ ETMEKTEDİRLER. SORUYORUZ: TITO KLİNİN
REVİZYONİST ÇİZGİSİNDE VE POLİTİKASINDA HERHANGİ BİR DEĞİŞİ-
M OLMADIĞINA GÖRE, BU DEMEÇLERİ YERİNERE TITO KLİNİN REVİZYO-
NİST ÇİZGİSİNE VE POLİTİKASINA KENDİLERİ YAKLAŞMIŞ OLMUYORLAR
Mİ? ("REMİN RİBAO" BASYAZİSTİ, 27 OCAK 1963, BÖTÖN ÖLKELERİN
İŞÇİLERİ BİRLİSİN, s. 92)

Marksizmin tarihi, onun maske-
li düşmanlarına verilen mücadele-
lerle doludur. Marksizm-Leninizm
bu mücadeleler içinde gelişmiş ve
güçlenmiştir. Daha zamanında Le-
nin, emperyalizm var olduğu süre-
ce, onun "derinlikleri"nden yeni
Plehanovların, Kautskylerin iş-
karacığını belirtmiştir. Lenin'in
bu büyük öngörüsü: onun ölümlüden
sonra da, hayat tarafından doğru-
landı. Emperyalizm "derinlikleri"
nden Troçki, Suharinler, Ti-
toler, Togliattiler, Carillolar,
Krusçev-Brejnevler ve de "Üç Dün-
yacı" dönekler, Deng Siao Ping gi-
bi dönekler fışkırdılar. Ve yine
Marksizm-Leninizmin elini eteği-
ni çekem, ona ihanet eden tüm ha-
nelerin görevi, kendinden önceki
hain ve dönekleri almak, gerçek
Marksist-Leninistleri karalamak
olmuştur.

Çin yönetiminin Tito'ya tel-
grafi ve içinde yer alan sözler,
Marksizm-Leninizme ihanetin açık
bir örneğidir. Togliattiler, Krus-
çevlerden sonra, Çin yönetimi de,
Tito'nun önünde seçmeye gelmiştir.
Bu, ne adına yapılırsa yapı-
lın, açık ihanettir.

Denilebilir ki, "Tito, dünya-
nın tekerlekleri döndüren itici gü-
cün militan bir önderidir", "Tito,
hegemonizme karşı olumlu tutu-
m alıyor", "hegemonizme tavır
alan bir insanla ne uğraşırız su-
nu? Bu maceracıktır". Mesela,
bu sözlerle sınırlı olsaydı,
ÇKP yönetiminin tavrı biraz daha
"tutarlı" olurdu. Tarih boyunca
Marksist-Leninistler çeşitli tir-
den gerillerle, somut şartlar
zorladığında, ilkel, geçici, şart-
lı ittifaklara girmişlerdir. Örne-
ğin, 1941'de Hitler Almanyasının
Sovyetlere saldırmasıyla ortaya
çıkın uluslararası durumda Stalin
en "büyük" iki emperyalist ABD ve
İngiltere ile koalisyon kurmuş,
onları "faşist kamp'a karşı bir
cephe içinde gömmekte tereddüt et-
memiştir. Yine Mao Zedung, Japon
İşgali döneminde ortaya çıkan dur-
umda, Çin hain siniflarının tam
silicisi heriki-faşist Çin Kay-şek
ile el sıkışmış, onu milli cephe-
nin içinde sevmiştir. Tüm bu tu-
mular, devrimci uzlaşmalara, Mar-
kist-Leninist esnekliğe iyi birer
örneklerdir. Ama, ne Stalin, ne de
Mao Zedung pragmatizm diyecek
emperyalist ve gerillerin gerçek
niteliğini saklamışlar, ittifak
içinde hain onların nitelikleriyle
ilgili olarak kitleleri uyut-
muşlardır.

Eğer Çin yönetimi de, "Biz, Üç
Dünya teorisi doğrultusunda Tito
ile ittifaka gireriz. Ama o, Mark-
sist-Leninist değildir" deseydi,
yine de, yanlış ama, tutarlı bir
durum olurdu. Halbuki durum böyle
değil, Tito "şartların zorladığı"
bir müttefik olarak görülmekle de
yetinmiyor, ona en yuce unvan-
lar lade ediliyor.

ÇKP yönetiminin bu tavrı, Togi-
atti ve Krusçev'in tavrının he-
men aynıdır. Hatta bir farkla, ÇKP
yönetimi, bu konuda Krusçev'den
de hızlıdır.

İtalyan Komünist (şimdi reviz-
yonist) Partisinin dönek lideri
Togliatti, daha önce, Tito'yu he-
def alan görüşlere attığı imzayı
bir kenara itmiş ve Tito'ya hak-
sızlıklar, yanlışlıklar yapıldı-
ğını ifade etmiştir. O dönem, ÇKP
bu tavrı, şöyle eleştiriyordu:

"Tito grubunun mahkum edilmesi
bir yanlışlık olabilir mi?"

"Her şey bir yana, gerçekler
gerçek olarak, dönekler de dö-
nek olarak kalırlar.

"Tito grubu, 'sosyalizm' ku-
ruluşu için kendisini emperya-
lizme satarak ilerlediği 'es-
siz yolu' değiştirmiş de-
ğildir. Tersine, bu kişiler, Ame-
rikan emperyalizminin saldırı
ve savaş politikasının himne-
tinde gitmiş daha ateşli bir
biçimde çalışmaktadırlar. Ame-
rikan emperyalizmi Tito grubu-
nu, geçenlerde 100 milyon dola-
rı aşkın bir ek 'yardım'la ö-
dünlendirmiştir." ("Remin Ri-
bao" Basyazısı, 31 Aralık 1962
s. 55)

Evet, dönekler dönek olarak ka-
lır. Dünyamızda ÇKP yöneticile-
rinin söylediklerinden farklı o-
larak birçok değişimler olmuştur.
Ama Tito hiç bir zaman değişmiş
"tutarlı" çizgisinde ısrar etmiş-
tir. Togliatti'nin Tito'yu aklam-
masına en başta o güçlü ÇKP ve
AEP karşı çıkmıştır. Tito'nun ül-
kesini sosyalist olarak gösterme
çabalarına ÇKP şöyle karşı du-
rurdu:

"Renkli gözlük takan kişilerin
gerçeği görebilmeleri daima
güçtür. Togliatti'nin ve öteki-
lerin, proletarya devrimi, prole-
tarya diktatörlüğü ve sosyal-
izm anlayışları bakımından,
Tito grubuyla aralarında bir-
çok benzer nokta bulunduğundan
Yugoslavya'da kapitalizmin res-
torasyonu ve yeni burjuva öge-
lerin varlığını göremeyişle—

rinde şaşılacak bir şey yok-
tur." (Ago, sy. 57)

Evet, ÇKP'nin o zaman söyledik-
lerine aynak katılıyoruz. Tito'nun
ülkesinde sosyalizmin olduğunu
söyleyenlerin proletarya dikta-
törlüğü öğretisini, onun zorunlu-
ğunu "Avrupa Komünistleri" gibi
rafı kaldırmaya gerek. Çözümler
köy kılavuz istemez. ÇKP yöneti-
mi de o yoldadır.

1950'lerde Lenin ve Stalin'in
in Sovyetlerinde iktidarı gasbe-
den Krusçev ve avanesinin de yap-
tığı ilk işlerden biri, Tito'ya
itibarını vermek, onun önünde
diz gömmek olmuştur. 1963'de dö-
nek Krusçev, Tito'nun ayağına yüz
muk "piri"nden ilham alarak sırtı
sıvazlamış, onun "yaratıcılığı"-
ni, "yüceliği"ni, "eşsiz kudre"-
ni teslim etmiştir.

Krusçev de, "Üç Dün-yacı" dö-
nekler gibi, "uluslararası mese-
lelerin çoğunluğunda SSCB ve Yu-
goslavya'nın görüşleri aynıdır"
(Split'teki konuşmadan) demiş ve
iki ülke arasındaki eylem birliği
nin büyük önem taşıdığını belir-
miştir. Yine Krusçev, ideolojik al-
anda, temel meselelerde tam bir-
liğin olduğunu belirterek söy-
le demiştir: "Biz Sovyet komü-
nistleri için Yugoslav komünist-
leri ile (aramızda) hiç bir ge-
çiliğiz" (28 Ağustos, Brioni).

Evet, Krusçev bu tavrıyla da-
ha önceki "hatalarını" düzeltme-
miş, "yanlışlıklarını" gidememiş-
tir. Krusçev, Tito'nun yanına var-
mış, onun yolundan gitmiş, aynı ha-
takağın içinde beraberce kulaç
atmışlardır. Kim ki, bugün, "biz Ti-
to'ya haksızlık ettik", "yanlış-
lık ettik" diyor, o, Krusçevle ay-
nı bataklığın içindedir.

Döneklerle aynı dilden konuşmak onlarla bir olmak demektir

Tito'nun ülkesinde sosyaliz-
min inşa edildiği gerçek ola-
bilir mi? Ne zamandan beri bu söy-
lenir? ÇKP, 1962'de Yugoslavya'n-
ın sosyalist olduğunu balırtan
Togliatti'ye karşı şunu söylüyor-
du:

"Tito grubunun, revizyonist
çizgisinin gelişmesi ve Ame-
rikan emperyalizmine bağlı-
lığın gittikçe artması yüzün-
den, Yugoslavya, sosyalist bir
ülke olmaktan çıkmıştır. Ve
bir hayli zaman var ki Yugos-
lavya'da kapitalizmin kertelli
restorasyonu başlamıştır."
("Remin Ribao" Basyazısı,
s. 55, 31 Aralık 1962)
"Yugoslavya'da kapitalizmin
restorasyonu burjuvazinin bir
karşı-devrimci darbesi, ya da
emperyalizmin istilası sonucu
değil, Tito grubunun yösla-
ması sonucu adım adım ortaya
çıkıştır." (Ago)

"Bugün Yugoslavya'da devlet
iktidarı Tito grubunun, Mark-
sizm-Leninizme ve komünizm de
vaznesi, Yugoslav halkının te-
mel çıkarlarına ihanet etmiş
olan ve tamamen revizyonist
bir politika izleyen bir gru-
bun elindedir. Yugoslav kö-
-

lük bölgelerinde zengin köy-
lüler ve öteki kapitalist güç-
ler hızla büyümektedir ve sı-
nıf farklılaşmaları gittikçe
hızlanmaktadır. Kapitalizmin
serbest rekabet ve kâr yasa-
ları, Yugoslav ekonomisinin
yaşamının her alanında egmen
bir rol oynamakta ve kapita-
list anarşi kol gezmekte-
dir." (Ago)

Şimdi, "Üç Dün-yacılar soru-
yoruz, 1960'ların ÇKP'si mi" ya-
lan söylüyor? Togliatti mi? Biz
diyoruz ki, Yugoslavya'da "öz-yö-
netim" yolundan sosyalizmin inşa
edildiğini söyleyen "sosya-
list" (!) "yozlaşma" sonucu adum
adum" kapitalizme gitmektedir.

Yugoslavya 80 sosyalist e-
konomiyi tanımlamıştır diyen, Yu-
goslav tekelsi devlet kapitaliz-
mini sosyalizm olarak gören, So-
vyet yeni çarlarının 800'e ya-
kın sosyalizm gerçekleştirmiş ve
devam ettirmekte olduğunu da söy-
lenmiş olur. Tito'nun ülkesindeki
"sosyalist" milyarları hoşgö-
ren, "sosyalist" kendi ülkesindeki
burjuvazinin de yarıdaksidir.

Biz, Çinli komünistler gibi di-
yoruz ki, "bugün uluslararası kom-
ünist hareket içinde Yugoslav
revizyonizmine karşı takınılacak
tavır sorunu, küçük değil, büyük
bir sorundur; bir-iki ayrıntıya
değil, bütünü ilgilendiren bir
sorundur." Bu sorun, "ya Mar-
kizm-Leninizme bağlı kalma, ya da
Yugoslav revizyonistleriyle aynı
bataklıkta yuvarlanma sorunudur."

Tito kiliği, ezilen halkların
ve ulusların önderi olabilir mi?
Tito, halkların birliğinden yana
olabilir mi? Veya olmuştur mu?
Tito kiliği, 1940'lardan sonra da-
lma ABD emperyalizminin himneti-
ne ve onun yedeğindedir. Tito, ABD
emperyalizminin ajanıdır. ÇKP, geç-
miştir, bu konuda doğru tutumunu
şöyle tespit etmiştir:

"Tito kiliği, politik bakı-
mdan, uzun süredir ABD'nin ve
öteki emperyalist ülkelerin
yardakçısı durumundadır."
Şimdi biz soruyoruz, 1960'la-
rın ÇKP'si mi yalan söylüyor, yok-
sa, Tito "Marksizm-Leninizmin ev-
rensel gerçeğini Yugoslavya'nın
somut pratiğine saptırarak uygula-
mıştır" diyerek ona övgü düzen-
ler mi?

Emperyalizmin ajanları ve u-
şakları, halkların birliğinden ya-
na olabilir mi? Olabileceğini söy-
leyen, Tito'nun uluslararası du-
rumda olumlu bir rol oynadığını
söyleyen Krusçev-Brejnevle aynı
mekkiye sahip değil midir? Ömür
komünizm davasına düşmanlık geç-
miş, Macaristan karşı-devrimci a-
yaklaşmasını teorisyeni ne za-
mandan beri "yaratıcı Marksist-
Leninist teorisyen" oldu?

AEP ve Arnavutluk halkına
karşı her türlü yıkıcılığın imma-
rı, Krusçev'in yoldaşı ne zaman-
dan beri dünya halkları ve prole-
taryasının yoldaşı olmuştur? Biz,
Tito'yu bağımsızlık hareketleri-
nin öncüsü olarak tanıtarak şun-
u söylüyoruz. Tito'yu öncü ola-
rak ilk gösterme görevi size ait
değildir. O görevi, ABD emperya-
lizmi çoktan yerine getirmiştir:

"Emperyalistlerin Tito grubu-
na yağdırdıkları övgülere ku-
lak vermek yararlı olur. Ame-
rikan emperyalistleri, Tito
grubunu bir 'öncü' olarak gör-
mektedirler, yani onların ama-
cını, Yugoslav revizyonistleri-
nin etkisiyle bazı sosyalist
ülkeleri 'sosyalist kampı ter-
kedip Kennedy'nin 'hür ulus-
lar topluluğu'na girmeye ikna
etmektedir." (Ago)

Tito'yu halkların, komünist-
lerin birliğinin temsilcisi ola-
rak gömmek halkların birliğinin
düşmanı olmak demektir. Her kim
ki Tito'yu ezilen ulus ve halkla-
rın dostu olarak gömmekte, o, ger-
çekten Krusçevin dostudur. Çünkü
Krusçev de "birleştiricilik" ko-
nusunda Tito'nun hakkını teslim
etmiştir. Biz, Krusçev'le aynı
düşünebilir miyiz? Lenin, bu tür
"birleştiricilik"i muhabbet tel-
lallığı olarak nitelenmiştir.

Fakat şurası açıktır ki, la-
netlenmiş, posası çıkmış bir dö-
neği yüceltmek yarışında "Üç Dün-
yacı" dönekler Krusçev'i de geç-
miştir. Krusçev, 1963 Yugoslavya
gezisinde ikili konuşmalarda Ti-
to'nun olumluluğunu teslim etmiş,
ondan geriye dönlüşe ilgili ilim,
irfan alması, ama, Yugoslavya'dan
ayrılarken havaalanında yapılan
genel konuşmada posası çıkmış
Marksizm-Leninizm döneğini "çok
apaçık olarak" Marksist-Leninist il-
lan etmekte "hicap duymuştur."

Biz diyoruz ki; Marksizm-Leni-
nizmin eskidikiyi açıkça söyle-
yen zilli döneklerle aynı dilden
konuşmak, onlarla bir olmak de-
mektir.

ÇKP MK'nun telgrafında ilginç
bir yan daha var. Telgrafta Mark-
sist-Leninistlerin birliğinin ilk
şartının Rus sosyal-emperyalizmi-
ne karşı tavır olduğu konusunda
gürlümlü laflar edenler, Rus sos-
yal-emperyalizmine karşı tek laf
etmemektedirler. Bu, bir diplona-
sı hatası mıdır? Yoksa bir tel-
grafta "her şey yazılır mı?"

diye geçip gidebilir miyiz? Ha-
yır! Rus sosyal-emperyalizmine kar-
şı tek laf etmek, Tito döneğiyle
"ters dönmek" iğindir. Çünkü
Tito, iki veya daha fazla ağıldan
birden yenilmek isteyen aç göz-
lül öküzd gibidir. O, esas olarak
ABD emperyalizminin beslemesi ol-
duğu gibi Rus sosyal-emperyaliz-
minde de beslenir. Bu "büyük
Marksist-Leninist" hiç bir zaman
Rusya'ya emperyalist dememiştir.
Rus sosyal-emperyalistleriyle "de-
ğişmeler olmasına rağmen (ki
bu gelişmeler emperyalistler ara-
sı menfaat çelişmelerine bağlı o-
lan milliyetçi, gövne muhtevallı
çelişmelerdir), onlara liman ko-
laylıkları vb. sağlamış, yardım-
lar almıştır. Tito öyle "büyük bir
Marksist-Leninist" tir ki, Pekin'e
uçmadan önce Moskova'ya uğrar,
itibar görür, barıştan, yumuşa-
dan dem vurur.

Evet, Tito'ya ters düşmekten
korktukları için Rusya'nın adına
armaktan çekinilenler soruyoruz:
Hani sizin ilkeniz! Lenin şöyle
diyordu:

"Parvus'un, bir oportünisti
herhangi bir formülle yaka-

lamanın zor olduğu yolundaki
o çok yerinde gözlemi doğru
çıkarmıştır. Bir oportünist her
formüle kolayca imzasını atar
ve onu aynı kolaylıkla terke-
der. Çünkü oportünist dönek,
kesin ve sağlam ilkelere sa-
hip olmamak demektir." (Ho
Yapmalı, sf. 227)

Telgraf sahipleri, "bağ döl-
man" Rus sosyal-emperyalizmine laf
etmedikleri gibi, diğer süper dev-
let, dünya halklarının bir diğer
bağ dölmanı olan ABD'den tek ka-
lineyle bahsedememektedirler. Çün-
kü ilk olarak, ABD ile dostluk i-
lerliyor. İkinci olarak, Tito dö-
neğinin efendisine laf söylemek,
"erkekleğe sığmaz."

Biz diyoruz ki, tüm dönekler
gelip geçicidir. Marksizm-Leninizm
yenilmez. Tito döneği de tarihin
çöplüğüne atılacaktır, onu yol-
daş olarak görenler de.

Tito'ya karşı tavır Marksizm-
Leninizmin saflığını korumada bir
mihenk taşıdır. Tito'nun düşüncesi-
ne karşı tavır, Krusçev'in, Brej-
nev'in düşüncesine karşı da ta-
virdir.

ÇKP yönetiminin son notası Tito ve Krusçev'in davranışlarından esasta farklı değildir

Daha 1944'lerde faşizme kar-
şı direnme içinde, Arnavutluk'da
yıkıcılık uygulayan, onun işle-
rine karışan Tito kiliği savaş ve
zafardan sonra da büyük hülyası
"Balkan Federasyonu"nu kurmak i-
çin Arnavutluk'a karşı her türden
baskı ve şantajı uygulamıştır. De-
dikodu, yalan ve iftira Tito'nun
mücadelesinin temeli olmuştur. Ar-
navutluk'u "küçük", "bir lokmacık"
gören Tito'ya Arnavutluk halkı ve
onun Ene Partisi gerekli cevabı
vermiştir. Yugoslavya'nın baskı-
cı, şantajcı tutumuna karşı, AEP
ve Enver Hoca yoldaş büyük bir sa-
bir göstermiş, alçakça saldırıla-
ra karşı sosyalist kamp içinde
gönderdikleri Yugoslav yöneticileri-
ni uyarmış, eleştirmişlerdir. Özellik-
li domuz, koca öküz Tito'nun bu ele-
ştirilere cevabı dışlarını daha
fazla göstermek olmuştur. Marksizm-
Leninizmden açıkça sapan, onun
eskidikiyi söyleyen Tito, Stalin
ve Marksist-Leninistler tarafın-
dan defedilmiş, hak ettiği kاپıya
gönderilmiştir. Stalin'in ölümlüden
sonra iktidarı gasp eden Krus-
çev ve avanesi de Marksizm-Leni-
nizmden saptıktan sonra, "bir lok-
macık" Arnavutluk'u yutmaya kalk-
mışlar, daha 1950'lerde baskı ve
şantaja başlamışlardır. Krusçev'in
sapık düşüncelerini reddeden ÇKP
ve AEP'nin önderlerine saldırmış,
bu düşüncelerinin onlara zorla ka-
bul ettirmek istemiştir. O, büyük
devlet sarhoşluğu içinde Arnavut-
luk'tan iş istemiş, Vlor'a da as-
keri tesisler, üsler kurma konu-
sunda Arnavutluk'a baskı yapmış-
lardır. 1960'larda Krusçev'in suç
ortakları sapık düşünceler ve emel-
lerini gerçekleştirmek için her
yola başvurmuşlar, emperyalist
yöntemler izlemişlerdir. Fakat, Ar-
navutluk halkı, onun Ene Partisi
ve büyük önder Enver Hoca yoldaş
Marksizm-Leninizme sonuna kadar
sadık kalmış, Sovyet döneklerini
açıkça teşhir etmiş, onları ÇKP
ile birlikte yere çalmıştır. ÇKP
ve AEP'nin ve iki ülke halkının
dostlukları bu mücadeleler içinde
pekişmiştir. ÇKP ve AEP'nin dostlu-
ğu Titocu ve Krusçevci dönekle-
re karşı mücadele içinde kenet-
lenmiştir. Bugün, AEP'e tavır al-
mak, ona baskıda bulunmak, Mar-
kizm-Leninizme tavır almaktır. Bu
tutumun Krusçev'in Arnavutluk'a o-
lan tutumundan, SSKP yönetiminin
24 Ağustos 1961 tarihli iftiracı
mektubundan hiç bir fark yoktur.
Çünkü, Krusçev'in baskılarına bo-
yun eğmeyen Arnavutluk'a karşı
Krusçev'de Tito ile aynı noktada
birleşmiştir. Rusya'nın cazip tek-
liflerini kabul etmeyen AEP ve o-
nun önderlerini Krusçev ve avane-
sı "sektörlük", "nankörlük"le suç-
lamıştır.

Biz bugün Arnavutluk halkını,
onun Ene Partisini nankörlükle,
sektörlikle suçlayana diyoruz ki;
senin yanın Krusçev'in yanı-
dır. Büyük devlet govenimi Krus-
çev'e hayır getirmiştir. AEP ve
Arnavutluk'a karşı bugün büyük
devlet govenimi güdenlere de ha-
yır getirmeyecektir.

Sosyalist Arnavutluk yalnız
değildir. Emperyalist, sosyal-em-
peryalist kuşatmaya, her türden
revizyonist yıkıcılık, baskı ve
şantaja karşı AEP ve Enver Hoca
yoldaş yalnız değildir. Dünya prole-
taryası ve halkları onların yanın-
dadır. Gerçek Marksist-Leni-
nist partiler onların yanındadır.
Biz Türkiyeli proleter devrimci-
ler onların yanındayız. AEP'ni sa-
vunmak Marksizm-Leninizmi savun-
maktır. AEP'nin yolundan yürümek
Lenin'in, Stalin'in yolundan yü-
rümektir. Bugün, Arnavutluk So-
syalist Halk Cumhuriyeti'nin savun-
mak sosyalizmi savunmak demektir.

Aydınlık TİKP şefleri hedef şaşırtıyor

ÇKP'nin Y'K'B'nin 11. Kong-
resine gönderdiği mesajdan son-
ra Aydınlık-TİKP şeflerine ba-
zı sorular sormuş ve bunlara
cevaplandırmaların ve bugün
Tito ve Yugoslavya hakkındaki
düşüncelerini belirtmelerini istemiştir.

Fakat her zaman olduğu gi-
bi Aydınlık-TİKP'nin revizyo-
nist şefleri, Halkın Kurtuluşu
kendilerine böyle bir çağrı
yapmış gibi davranmaya
tercih ettiler. Bunun da öte-
sinde günlük Aydınlık ge-
zetesindeki yazılarıyla ve ta-
raftarları arasında yaydıkları
ştyellerlele zeytin yağdı gibi
üste çıkmaya, birtakım cambaz-
lıklarla dikkatleri başka nok-
talar üzerinde yoğunlaştırmaya
ve esas meseleyi unutturmaya
çalıştılar. Revizyonist şefler
proleter devrimci saflarda ba-
rınmayan birkaç dönek reviz-
yonistin çarşaf çarşaf günah
mektubunu yayınlıyarak ve bu
döneklerin Bulgar Basın Ateşe-
sinin gazetemiş bürosunu zi-
yaret ettiği gibi uyudma o-
laylar yaratmalarından da ya-
rarlanarak kendi karşı-devrimci
emellerinin propagandasına gi-
riştiler, taraftarlarının dik-
katlerini başka noktalar üze-
rine çekmeye çalıştılar.

Bunun yanı sıra, Belgrad'da
toplanan "Blokus" "Ülkeler
Dişigleri Beklenen Konferan-
sı"ndan da yararlanarak Tito

ile ilgili haberleri ve Tito'n-
un demeclerini gazetelerinde
naset yaparak taraftarları a-
razında Tito konusunda olumlu
bir izlenimin doğması için özel
bir çaba gösterdiler.

Bugün Aydınlık-TİKP reviz-
yonist şeflerinin yalan ve de-
magojiye başvurarak dikkatleri
asıl meseleden uzaklaştırmaya
çalışmalarının ve günlük Ay-
dınlık gazetesinde Tito'yu öne
çıkarmalarının gerçek amacı
açıktır: Onlar bugün kırk yıla-
rın döneği Tito'yu yoldaş ola-
rak bağırurlarına başlamışlardır ve
kapitalist Yugoslavya'yı da
sosyalist bir ülke olarak ni-
telendirmektedirler. Ama bu
düşüncelerini açıkça ilan etme-
ye cesaret edememektedirler.
Kırk yıldır kasırlanmış reviz-
yonist olan ve bu mesleğini ha-
lı gururla sürdüren birinin
hemen "temiz kağıdı" almayaca-
ğını çok iyi bilmektedirler. Bu-
nun için de bu düşünceleri-
ni bugün alttan alta ve alis-
tira alıştırta taraftarlarına
empoze etmeye çalışmaktadırlar.

Revizyonist şefler tara-
ftarları arasında Tito'ya "yol-
daş" denilmesine karşı, çıkan-
ların bulunacağını hesap ettik-
leri için ve ÇKP Merkez Kom-
itesi'nin Y'K'B'ne gönderdiği
mesaj karşısında "zor durumda"
kalacaklarını düşündükleri i-
çin böyle bir mesajın mümkün
olduğu kadar az kişinin haber-

dar olmasını sağlamaya, bunun
için bazı "tedbirler" almaya
çalışmaktadırlar. Bunun için
de Halkın Kurtuluşu'nun ta-
raftarları arasında okuması-
nı engellemeye çaba göstermek-
tedirler.

Onlar taraftarları arasın-
da henüz "ikna" edemedikleri
ve Tito'ya "yoldaş" denilmesi-
ne karşı çıkanları ise silere-
çinde kazımanın hesaplarını
yapmakta, bunun için her türlü
sahtekarlığa başvurumaktadırlar.
Karşı çıkanlara ya bu meseleyi
tartıştıklarını söylemekte, ya
da Tito'yu Marksist-Leninist o-
larak gömmediklerini söylemek-
tedirler.

Fakat bunların hepsi sahte
ve oyalam taktikleridir. On-
lar bugün bu yolla herkesi Ti-
to konusunda ikna etmeye ça-
lınmaktadırlar. Yakın bir za-
manda da Tito'yu "yoldaş" ola-
rak bağırurlarına bastıklarını a
kıçka ilan edeceklerdir.

Ustelik Aydınlık-TİKP şef-
lerinin Tito konusundaki "olum-
lu" düşünceleri sadece ÇKP'nin
Y'K'B'nin 11. Kongresine gön-
derdiği mesajdan sonra oluş-
muştur. Onlar Tito gibi Mark-
sizm-Leninizmin aynı yeminli
düşmanları oldukları ve aynı
temelden kaynaklanan ideolojik
ve siyasi görüşlerin savunucu-
sı oldukları için, uzun bir za-
mandan beri Tito hakkında "o-
lumsuz" bir laf etmekten gid-

detle kaçınılmışlardır. Ayıkl Ay-
dınlık dergilerinin son dö-
nerdeki sayılarında karıştıran-
lar bunu rahatlıkla görebilir-
ler. Ayrıca Aydınlık-TİKP şef-
leri ÇKP'nin Tito ile ilgili
değerlendirmelerine yayın or-
ganlarında yer vermedikleri gi-
bi, daha da önemlisi Y'K'B'nin
11. Kongresinden önce Çinli re-
vizyonistlerin Tito hakkındaki
değerlendirmelerini -ki bu de-
ğerlendirmeler halen onların e-
linde bulunmaktadır- ne kamu-
ya, ne de kendi taraftarla-
rına açıklamışlardır.

Onların böyle bir davranış
içinde olmalarını zaten bekle-
yenezdik, çünkü açıklık sadece
proletaryaya, proleter devrim-
ci düşünceye ve proleter dev-
rimci harekete özgü bir nite-
liktir. Aydınlık-TİKP revizyo-
nist şefleri her zaman olduğu
gibi bugün de silni metodlarla
ve alttan alta yürüttükleri bir
propagandayla kırk yıldır dö-
neği Tito'yu aklamaya, bu sefil
düşüncelerini taraftarlarına
kabul ettirmeye çalışmaktadırlar.

Bunu yaparken de proleter
devrimcileri kara çalmayı, po-
eası çıkması birtakım revizyo-
nist döneklerden yararlanarak
gerçeklerin üzerini killeme-
ye dikkatleri hayali birtakım
noktalara çekmeyi ihmal etme-
mektedirler.

Fakat bu yollar hiç bir
kimseye uşğıne kadar yarar sağ-
lamamıştır. Bundan böyle de sağ-

lamayacaktır. Geçmişte de dö-
nek Tito kendi sefil çıkarları
için Marksizm-Leninizmi ve
yuce Stalin'i karalamaya kal-
kışmıştır. Bugün Tito dünya pro-
letaryası ve ezilen halklar
tarafından lanetlenirken, yuce
Stalin'in Marksist-Leninist dü-
şünceleri proletaryaya ve ezil-
len halklara yol göstermekte-
dir. Bugün Tito'yu "yoldaş" di-
ye bağırurlarına basanların gi-
deceği ve gittiği yer de Tito-
nun hâlâ debelemekte olduğu
bataklıktır.

Çoktan beri bataklığın i-
çine dalmuş bulunan Aydınlık-
TİKP revizyonistleri de gır-
pandıkça bataklığa daha fazla
batmakta ve battıkça da Tito
gibi bataklık farelerine sa-
rılmaktadırlar.

Bu bataklık ve gircek
çukurunun içerisinde boylu bo-
yuna gömülme istemeyenlerin
yapacağı tek bir şey kalmış-
tır: Kendilerini bataklığın
ve Tito "yoldaş"larının yanına
çekmek için boyunlarına do-
lan elleri barmakları... Ba-
taklığın içine daha fazla gö-
mülme istemeyenlerin yapabi-
lecekleri tek doğru şey budur.
Karşı-devrimin daha fazla
kilesi olmak istemeyenler Ay-
dınlık-TİKP revizyonist şefle-
rinin yürüttüğü yoldan yürüme-
melidir, bu yolu terk etmelidir
ler. Bunun için bile zaman gay-
miştir ve geçmektedir.

Fakat yarın daha fazla
geçmiş olacaktır.

S...GREV...DİRENİŞ...GR

İşçi sınıfının mücadelesi yükseliyor

Tekirdağ'ın Mirefte kasabesindeki Ekmekçi oğlu Tuğla Fabrikasında greve gidiildi. Fabrikada 128 işçi çalışmaktadır. İşyerinde DİSK'e bağlı Kera-mik-İş sendikası örgütü-lüdür. İşçilerin yarısını Doğu bölgesinden Kürt e-mekçileri oluşturmaktadır. Özellikle tuğla ocakla-rında çalışma şartları çok ağırdır. Burada yal-nızca Kürt emekçileri ça-lışmaktadır.

İşçiler 8 saatten iki vardiya halinde çalış-ıyorlar. 80-90 derece sı-cak altında çalışılıyor. Patron 7 kişinin çalışma-sı gereken bantta 4 kişi çalıştırıyor. Kamyon yük-lenmede 4 yerine 2-3 işçi çalıştırılıyor. 4 kamyon doldurmak gerekirken 7-8 kamyon dolduruluyor. Sıra-

da olan boş kamyonlar ak-sam 5'ten sonra dolduru-luyor ve bu yarım saatlik mesainin parası verilmi-yor. Boşaltma parası paz-ırlar günleri dahi zorla ça-lıştırılıyor. 10 senelik işçi 1900 lira alıyor. Kendi isteğiyle çıkan iş-çiye tazminatı verilmi-yor. Eski toplu sözleşme-nin tanıdığı ve izine çı-kan işçiyi verilmesi ge-reken 500 lira verilmi-yor. Her yıl yaptırılma-sı gereken sağlık muaye-nesi ve film çekilmesi yaptırılmıyor.

İşçiler bu grevde; üc-ret ve ikramiyelerde ye-terince artış, saat başı-na 15 dakika istirahat, bayram ikramiyesi isti-yorlar. Toplusözleşme de ta-nınan hakların gerçekten verilmesini istiyorlar. 1

Tekirdağ Mürefte Ekmekçi oğlu Tuğla Fabrikası işçileri grevde

Mayıs'ın işçi bayramı o-larak kutlanmasını isti-yorlar.

Bu talepler etrafında toplu sözleşme görüşmele-ri 1978 1. ayından 7. ayı-na kadar sürmüştür. Kera-mik-İş'in sendika ağala-rı görüşmeleri uzatarak bir kez daha patronlardan yana olduklarını ispatla-mışlardır. Çünkü grev baş-ladığı zaman fabrikadaki bütün sipariş ve stokla-rın satışı bitmişti. Böy-lece grev patronun iste-diği bir zamanda başla-mıştır. Satış ve stokla-rın en yoğun olduğu aylar Nisan, Mayıs, Haziran ay-larıdır. Bu aylarda fab-rika önünde 10 milyon li-ralık stok bulunmaktadır. Eğer grev bu aylarda uy-gulanmış olsaydı patron işçilerin ücret zamlarını ve diğer sosyal hakları-nın birçoğunu kabul et-mek zorunda kalacaktı. Fa-kat sendika ağaları gö-rüşmeleri uzatarak patro-nu bu zor durumdan kur-tarmışlardır. Ama Kera-mik-İş'in sendika aşası Genel Sekreter Sadık Doğrular,

Hürriyet gazetesi muhabi-rine verdiği demette pat-ronun görüşmelerde uzlaş-maz bir tutum içinde bu-lundğunu belirterek ken-di kendisini ele vermiş-tir. Öyleyse grev, neden satış ve stokların en yo-gun olduğu dönemde uy-gulanmamıştır?

Ayrıca grev 18.7. 1978 günü başlaması gerekirken 20.7.1978 günü başlamış-tır. Bu iki gün içinde patron çalışma yerlerini kapatarak, önemli araç ve makinaları fabrikadan baş-ka yerlere taşıdı. İşçi temsilcileri bu durumu sendikaya telefonla bil-dirdiklerinde, sendikacı-lar işçilere çalışmalarını öğütlediler. İşçiler, kapalı işyerinde mi ça-lışacaklardı? İşçileri tam bir çaresizlik içinde bıraktılar ve iki gün son-ra geldiklerinde gecikme-lerinin nedenini açıkla-mayarak meseleyi geçiş-tirdiler. Gelirken grev cadı-rını da getirmemiş-lerdi.

Grevin ikinci günü Mirefteli Halkın Kurtuluşu yolunda ENGELİK taraftar-ları topluca fabrikaya gittiler. Grev öncesinde baş-ış kampanyası açıldı. Pankartlar hazırlandı. İş-çilere grevin önemini be-lirtten konuşmalar yapıldı.



Mürefte Ekmekçi oğlu tuğla işçileri, kararlı mücadelelerini sürdürüyorlar.

İşçiler yurtsever dev-rimcileri büyük bir coş-kuyla karşıladılar ve slo-ganları hep bir ağızdan haykırdılar. Burada "İş-çiler Birleşin", "İşçiler Sendika Yönetimine" "Fa-sizm Ölümlü Halka Hürri-yet" sloganları atıldı. Toplanan bağışların bir kısmıyla işçilere sigara ve yiyecek alındı. Ayrıca para yardımında bulunul-du. Bir arkadaş yaptığı konuşmada grevlerin önemi-ni belirtti ve işçi sını-fının önündeki her türlü engeli aşarak zafere ula-sacağını vurguladı. İş-çilere oyunlar oynandı. Pan-kartlar fabrika önüne a-

sıldı. Grevle ilgili ge-niş bir grevviye kaplayan yazılamalar yapıldı. Sü-rekli olarak fabrikaya gi-dilerek işçi arkadaşlar-la konuşuldu. Bu çalış-malar sırasında birkaç Dev-rimci Yol taraftarı da ça-lışmalara katıldı.

Var olan birkaç TİP-li revizyonist yazılama yaparak parsa toplamaya çalışmışlardır. Fakat yurt-sever devrimciler bu işçi düşmanlarının gerçek yüz-lerini teşhir etti, hak-et-tikleri cevabı verdiler.

İşçiler, haklarını a-lana kadar direnmeye ka-rarlıdır.

ULUSLARARASI İŞÇİ SINIFINDAN

İspanya

İspanya'nın Bask bölgesinde işçi sınıfının mücadelesi giderek yükselmektedir. İşçiler 8 Temmuzda Navarra şehrinde geniş çapta gösteriler yaptılar. Grevlere gittiler. Bu grev ve gösteriler 4-5 günden fazla sürmüştür. Aynı zamanda daha birçok şehirde Juan Carlos'un faşist diktatörlüğünün izlediği halk düşmanı ve gayri-millî siyaseti protesto eden gösteriler düzenlenmiştir.

Venezuela

Sao Poula şehrinde binlerce işçi baskı ve sömürce karşı kararlı bir mücadele yürütmektedir. Basın işçilerinin güçlü grevi tektir, in-saat, demir-çelik, ve plastik işçilerinin de kap sayacak şekilde yaygınlaşmıştır. Ücretlerinin artırılmasını ve çalışma koşullarının düzeltil-mesini isteyen 200 fabrikanın işçileri greve katılmışlardır. Sağlık hizmetlerinde çalışan 7500 emekçi de geçtiğimiz günlerde greve git-miştir.

Avustralya

Avustralya Kömür Sanayinde çalışan bin-lerce işçi ücretlerinin artırılmasını ve çalış-ma koşullarının düzeltilmesini isteyerek güçlü grevlere gittiler. İşçi sınıfının güçlü eyle-mi karşısında Kömür Madeni yöneticileri pani-ğe kapılmışlardır. Kömür işçilerinin bu eylemi, ücretlerinin artmasını ve çalışma koşullarının düzeltilmesini isteyen ve bunun için mücadele eden kamu hizmetleri işçilerinin kararlı müca-delesinin bir parçasıdır.

Arjantin

Arjantin'de, geçtiğimiz hafta Buenos-Aires liman işçileri greve gittiler. Bu eyleme yaklaşık 100.000 işçi katılmıştır. Liman iş-çileri çalışma ve yaşama koşulları düzeltilmeye kadar ve bunun için ileri sürdükleri talepleri gerçekleştirilinceye kadar işbaşı yapmayacakla-rını belirtmişlerdir.

Amerika

20 bin işçi iki haftadır grevdedir. İşçiler işten atılan arkadaşlarının işbaşı yapmasını is-tiyorlar. Washington'da da binlerce ulaşım iş-çisi, ücretlerinin artmasını ve daha iyi çalışma şartları isteyerek greve gittiler.

İtalya

700 bin fırın işçisi ve 200 bin kimya, teks-til, in-saat işçisi grevdedir. İşçiler, iş güven-liği ve ücretlerinin artması için direnişler.

İngiltere

Sendika patronları, hükümetle anlaştılar. İşçi ücret artışlarını % 5-10 arasında dondur-dular. Uluslararası mali semaye, ülkemizde ol-duğu gibi emperyalist ülkelerde de ücretleri dondurmaya çalışmaktadır. İngiltere işçileri bu yeni saldırıya boyun eğmemekte kararlıdır.

İSDEMİR Karabük şantiyesinde işçilerin kararlı direnişi

İskenderun Demir Çelik Fabrikası içinde bulunan Karabük şantiyesinde ça-lışan 600 işçinin hakla-rını gasbetmek için Ma-den-İş yetkilileri patron-la işbirliği yaptılar. "İşin bittiği" gerekçesi-

le işçilerden imza isten-mektedir. 1975 yılından deney kazamış olan iş-çiler imza atmayı reddetti-ler. 29 Haziran günü işi bıraktılar. Oturma şek-linde direnişe geçtiler. İmzalaması istenen kağıtlarda 1975'den bugü-ne kadar süren çalışmadan doğan haklardan söz edil-memektedir. Yeni ünitede-ki işin "ücret belirtil-meksizin" kabul edilmesi istemektedir. Direniş üze-rine Maden-İş 18. Bölge temsilcisi İbrahim Kal-yoncu ve bir avukat gel-di, "kağıtları imzalamayın. Bu patronun oyunu-dur." dediler. Ertesi gün ise aynı kişiler bir daha geldiler, "Hukuksal yön-den durumu inceledik. Bu kağıtları imzalamanız zo-runludur. Elimizden bir şey gelmez" dediler. Bu işiyle ve işçi düşmanı tavrıyla yuhalandı. Ma-den-İş temsilcisi işçile-re işbaşına geçmelerini emretti. Bu sosyal-faşist sendikanın tabanını hiçe saydığını gösterdi. Patron kadar patronun çıkarları-nı savunmuşu kanıtladı. CHP Gençlik Kolları yetki-lileri ise "Bu işe poli-tika karıştırmayalım. Baş-bakana telefon ettik. Tel-graf çekeceğiz" gibi o-ya lamacılara işçilere di-renişten vazgeçmeyi öğüt-tüler.

Sosyal-faşist Maden-İş yöneticileri gelişen dev-rimci mücadeleye karşı patronla işbirliği yaptılar. Böylece çıkarlarının Dev. Sa. 7. Sü. 7'de

FABRIKADAN SENDİKADAN ATÖLYEDEN



Kahramanmaraş Pişkinler İplik Fabrikası işçileri "bizleri kurtaracak olan kendi kollarımızdır" diyorlar.

Kahramanmaraş Pişkinler

Fabrikasında işçiler ortalama 2100 lira alıyor-lar. İşçilerin çoğunluğu üç yıldır asgari ücretle çalışmaktadır. Bir işçi 6-7 kişilik ailesini geçindir-mek zorundadır. Fabrikada yetkili olan MİSK'in faşist sendika ağaları patron A. Pişkin'in en kurnaz savu-nucularıdır. Yetki alırken bu sen-dika ağaları, işçileri odun, kömür, yiyecek, ev kirası, çocuk zammı, öğrenim parası, üç maaş ikramiye, prim ve daha neler neler söz ver-di-ler. Böylelikle işçi düşmanı yüz-le-rini gizleyebildiler. Oysa yiyecek, yakacak vb. hiç verilmedi. Üç ikra-miye yerine senede 368 lira ikrami-ye veriliyor. İşçiler bugün dahi as-gari ücretle çalışıyorlar. İşçiler yazdıkları mektupları sunuları bel-irtiyorlar: "Biz, bizim gibilerden i-yi kimse bilemez. Sendikalarımı-zın yönetiminde bizler yani işçiler olmalıydı. Patron usagi satılık sen-dika ağaları olmalıydı. MİSK sen-dikası, her zaman patronlarla bir olup, hakkını isteyen işçiyi patron dan evvel kendileri tekme vur-u-yor... Biz iki buçuk yıldan beri ne çektiğimiz sendikalardan. Bu büyük tecrübemiz bize gösterdi ki, bizle-ri kurtaracak olan kendi kollarımızdır."

Karadeniz Bakır İşletmesinde ve Hopa işyerlerinde

sendika seçi-mini devrimci işçiler aldı. MC hükümetleri dön-e-minde yüzlerce işçi işten atıldı, sü-rüldü. Birçok işçinin ücretleri ki-sildi. Faşist sendika ağaları pat-ronla birleşerek işçileri sindirme-yeye çalıştılar. Yerli ve yabancı iş-çileri bölgecilik yaparak birbirine düşümek istediler. CHP'li yetkilil-er ise "Aman hükümeti zor durumda bırakmayalım" diyorlar. Faşistlere karşı boyun eğmeyi öğütüyorlar.

Bütün bu baskı ve tertiplere ra-ğmen sendika seçiminde devrimci ve demokrat işçiler ortak listeyle gir-di-ler ve temsilcilikleri kazandı-lar. Özellikle ücretleri dondurma girişimlerine karşı işçilerin kanları pahasına kazandıkları haklarını so-nuna kadar savunmakta kararlıdır-lar.

İskenderun Belediyesi

işçilerin de ü-y-e olduğu Genel-İş sendikasının İ-s-kenderun Şubesi 7. Olağan Kongresi yapıldı. Faşistlerle işbirliği ya-pan reformist sendika ağaları bin bir dolap çevirdiler. Kongre öncesi işçilerin baskısı sonucunda Şube Başkanı birçok vaat yaptı. Ancak Kongre sırasında İskenderun YİGD ve TİM-Dev'in mesajları, on delegenin imzalatdığı ve Pol-Dev'in kapatılma-sını protesto eden bir yazı, sınıf sendikacılığı ile ilgili bir konus-ma yazısı reformist sendika ağaları tarafından okutulmadı ve Genel Kurul'a sunulmaları engellendi. Re-

formistler, listelerine MHP'li azı-lı faşist Zeki Dalan'ı da koydular. Delegelerin büyük çoğunluğu bu fa-sistin ismini sildi. Ancak refor-mist sendika ağaları birtakım ayak oyunları yaparak listenin ol-duğu gibi kazandığını açıkladılar.

İskenderun Belediyesi devrimci işçileri, faşist, sosyal-faşist ve reformist sendika ağalarına karşı mücadeleyi kararlılıkla sürdürmek-tedirler.

Muş

İl YSE Müdürlüğünde çeşitli yol-suz-luklar karşısında işçiler kararlı tavrı alıyorlar. İşçiler gönderdik-leri mektupla özette sunuları yazı-yorlar: "Toprak aşası ve seyh, Ada-let Partisi Muş milletvekili Kasım Emre ve YSE müdürü Reşit Sarısa-çı, YSE'ye ait olan araç ve gereçleri kendi özel işleri için kullanıyor-lar. CHP hükümeti kurulduktan sonra biz vurguncu müdürün en azından mah-kemeye çıkarılmasını bekliyorduk. An-çak tersine taltif edildi ve daha rahat bir göreve atandı... Çimento araba gibi araç ve gereçleri vurgun malı yapanlara kim yataklık yapma-ktadır, artık biliyoruz. Mart, nisan aylarında YSE müdürlüğünde yapılan yol-suzluk sorunlarımızın dosyaları nerededir? Hırsızlardan olduğu ka-dar onları gizleyenlerden de bir gün hesap sorulacaktır."

Ümraniye

1 Mayıs Mahallesi

gi işçileri sigortasız, sendikası-z çalışmaktadır. 100 işçi sabah 8'den akşam 19'a kadar çalışıyor-lar. Yemiyeye 130-150 liradır. İşçiler, üs-tü akan tahta barakalarda barını-yorlar. İşçilerin can güvenliği hiç yoktur. Taşocağı işçileri yolladık-ları mektupta kısaca sunuları yazı-yorlar: "Her an ölüme karşı karşı-yaız. 200 metreye yakın derinlik-te çalışıyoruz. Yukardan halatla taşlara asılıp 50 kilo ağırlığında-ki taş tabancasını vuruyoruz. Taş parçası gelir, ip kopar. Ayrıca ru-hsatsız ve karnesiz dinamit doldurup patlatıyoruz. Bomba gibi taşlar fı-r-latıyor. Bazen patlamaz. Yanına gi-dildiğinde patlar. 1971'de Sivasi üç işçi arkadaşımızın üstüne büyük bir taş düştü. Paramparca olup öl-düler. Her gün kiminin yağı, kim-nin eli, kolu kırılır. Buna karşı-lık oksijenli su ve tendüryot bile-yoktur... Bütün bu zulüm ve hak-sızlıklar karşısında biz işçiler birlik olmalıyız."

Erzincan içme su tesistinde

20 işçi çalış-mak-tadır. Patron işçileri sigortalı gös-teriyor ama uygulamıyor. İşçilerin hiç bir sosyal hakları yoktur. İş-çiler, yemiyelerin artırılması için direniş yaptı. AP milletvekili olan patron 10 işçiyi çıkarttı. İşçiler, patronun baskıları karşısında hep beraber direnmeye kararlıdır-lar.

Gaziantep Çimento Fabrikasında marangoz işçilerinin direnişi



Gaziantep Çimento Fabrikası Marangoz bölümü işçileri, direnerek talepleri-ni kabul ettirdiler.

Gaziantep Çimento Fabrikası ma-rangoz işbölümünde çalışan 23 dev-rimci işçi direnişe geçti. İki gün-lük direniş sonunda patron, iş-çile-rin bütün taleplerini kabul ettiğ-i-ni yazılı olarak açıkladı.

İşçilerin istekleri şunlardı: Hiç kimsenin işten atılmaması. Bütün iş-çilere yemek verilmesi. Ücretlerin artırılması. Servis temini. İş-çile-rin hepsinin sigortalı yapılması. Me-saihin % 50 fazla ödemesi. Cumar-tesi günleri işin erken bırakılma-

sı. İş ve can güvenliğinin sağlan-ması. Yemek istirahatının 1,5 saate çıkarılması. İş Kanunu'nun iş-çi le-hindeki maddelerinin kaçit üzerinde bırakılması.

Patron, öncü işçileri tehdit et-ti. Daha sonra satın almaya çalış-tı. Başaramayınca işten çıkarmayı kalktı. Ancak işçilerin kararlı di-re-nişi sonucunda bunu gerçekleştire-medi.

İşçiler, direnmeden hiç bir hak alınamayacağını bir daha kavra-dılar.

İzmir Tarış İplik Fabrikası işçilerinin direnişi

İzmir B. Çiğli'de Ta-rış İplik Fabrikasında 11 Temmuz Salı günü başlayıp üç gün süren bir direniş oldu. Direniş öncesinde iş-çiler arasında tedirginlik ve hırsızlık suçları gide-rek artıyordu. Bunun baş-lıca nedenleri şunlardı: Ücretlerin düşük (aylık 2000-2500 lira) olması ve zamanında ödenmemesi. Me-sailerin düşük olması ve zamanında ödenmemesi. Sağ-lık koşulları ve iş güven-liğinin yetersizliği. İda-re-cilerin işçiler üzerin-deki baskıları. Özellikle devrimci işçilerin işten atılma-ğı konusunda yayı-lan söylentiler.

Fabrikada MC hükümet-leri döneminde yerleşmiş bulunan faşistler hâlâ yerlerinde duruyorlar. Di-ğer İG'li, TİP'li iş-çi-li sosyal-faşistler de iş-çilerin mücadelesine en-gel oluyorlar. Yani sıra küçük-burjuva grup-kul-lara değil, devrimci iş-çilere karşıydı. İş-çilerin direnişine karşıydı. İş-çiler işten çıkarılan arkadaş-

ların geri alınmasını is-tediler. Hiç bir işçi di-re-niş yerinden ayrılmadı. İş-çiler marşlar söyleyip sloganlar attılar.

Patron baskıyı yoğun-laştırdı. Temsilcilerin ço-ğ-u, sendika görevlisi, İstanbul'dan hemen gece gelen sendika görevlisi, patronun yarı geceyi fab-rikada geçirdi, marş ve sloganlar söyledi.

Bu durumda İG'li sos-yal-faşistler hemen dire-niş yerinden kaçıp gitti-ler. Diğer sosyal-faşist-ler de direnişe katılma-dılar. Aydınlık oportü-nizmine kapılmış 1 kişi de çıktı gitti. Proleter devrimcilerin önderliğ-

de beş kişilik bir komi-te seçildi. Başlangıçta direniş işçilere danış-mayan küçük-burjuva grup-kul-lar yıldınlığa kapıl-maya başladılar. Yalnızca proleter devrimciler azim-le çalışıyorlardı.

Perşembe sabahı içe-r-deki direnişçiler büyük bir coşkuyla, gelecek A vardiyanın karşılamaya ha-zırlanırken servisler boş geldi. Kurulan polis ba-rikatları ile işçiler ge-ri çevrildi. Direniş sürdükçe için işçiler bir komite seçtiler ve müdire gönderdiler. Dağırdı ka-lan işçilerin de yardımı-na rağmen, polis, patron, sendika aşası işbirliği iş-çileri parçalamaya ça-lışıyor. Akşama fabri-kada 40-50 işçi kaldı.

Disardı işçiler içe-ri gimenin ve içerdeki iş-çilere yardım etmenin yollarını aradılar. Orta-yolcular ise B. Çiğli'de 3-5 kişiyle yola benzin dö-küp yaktılar. Bu, kitle Dev. Sa. 7. Sü. 7'de

İşçi sınıfı imzalanan



BURJUVAZİNİN SALDIRISINI ANKAK İŞÇİ SINIFININ BİR LEŞİK-AKTİF GÖÇ KIRABİLİR. BU NEDENLEDİR Kİ, BUGÜN FAALİYETİ BASİT TEŞHİRLE SINIRLAMAK, MÜCADELEYİ KENDİLİĞİNDENİÇİLİĞE TERK ETMEK OLACAKTIR. PROPAGANDA VE AJİTASYONUMUZ SOMUT EYLEM ÇAĞIRILARIYLA BİRLEŞMELİDİR, "ÖNCE GÖÇ TOPLAYALIM, SONRA DİRENELİM" ANLAYIŞI YANLIŞTIR. ESAS ALINMASI GEREKEN İLKE "DİRENEREK GÖÇ TOPLAMA" OLMALIDIR.

İŞÇİ SINIFININ EYLEMİNİN YOKSELMESİ FAŞİST, SOSYAL-FASİST OPORTONİST HER TÜRDE BURJUVA AKTİMİN GERÇEK YOZONON ORTAYA ÇIKMASININ AYRACI OLACAKTIR. 15-16 HAZİRAN VE DGM DİRENİŞLERİNDE OLUŞU GİBİ, EYLEM KENDİ ÇİZDİKLERİ SINIRI TAŞINCA BÖTÖN KARŞI-DEVİRİMCİLER KOMPRADOR BURJUVAZİNİN VE HOKOMETİN SAFINDA YER ALARAK GERÇEK KİMLİKLERİNİN GERİKTİRDİĞİ TAVRİ ALACAKTIR.

'TOPLUMSAL ANLAŞMA'NIN YIRTILMASI MÜCADELESİNDE ALTERNATİFİMİZ VAR OLAN SENDİKAL DOZENİN SAVUNULMASI DEĞİL, SINIF SENDİKALARIDIR.

«Toplumsal Anlaşma» masa başlarında değil, mücadele alanlarında yırtılacaktır

Bilindiği gibi, "Toplumsal Anlaşma" adı verilen hükümet ve Türk-İş'li sendika ağaları arasında imzalanan ihanet anlaşması, işçi sınıfının şimdiye kadar canı ve kanı pahasına kazandığı en doğal haklarına burjuvazinin açık bir saldırısıdır. Bu ihanet anlaşması ile, işçi sınıfının zaten kısıtlı olan grev, toplu sözleşme, sendika seçme özgürlüğü vb. hakları fiilen ortadan kaldırılmış, ücretler 1976 düzeyinde dondurulmuştur.

Bugün kamu sektöründe uygulanmaya başlanan bu anlaşma giderek bütün sektörleri kapsayacak biçimde yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır. Bunun içindir ki, bu ihanet anlaşmasına karşı yürütülecek mücadele hayatı bir öneme sahiptir.

İşçi sınıfımızın yüz yılı aşkın süren mücadeleleri sonucu kazandığı hakların, bir çırpıda yok edilme yönelimi, işçi sınıfımızı ve onun sendikal eylemini yeni bir dönemin eşiğine getirmiştir. Ve bundan böyle sınıf sendikacılığının kavrayacağı hal-ka bu ihanet anlaşmasının yırtılması eylemi olacak, reformist, revizyonist ve faşist sendikacılık bu mücadelede temelinde işçi sendikalarından tasfiye edilecektir.

Hiç şüphesiz böyle önemli değişikliklerin olduğu bir aşamada, propaganda ve ajitasyonumuzun konularını ve mücadele taktiklerimizi gözden geçirmek, yeni dönemin ihtiyaçlarına göre düzenlemek bir zorunluluktur.

Mücadelemizin esas hedefi sınıf sendikalarını yaratmaktır

Devrimci proletaryanın sendikal mücadelede esas hedefi sınıf sendikalarını yaratmaktır ve bugün de bu hedeften herhangi bir taviz verilemez. Ancak bugün bu hedefe varırken kavranacak halkada bir değişiklik söz konusudur. Ve bu kavranacak halka "Toplumsal Anlaşma"yı yırtma olarak ele alınmalıdır. İşçi sınıfı sendikaları başına çekilen sendika ağalarını yırtma, reformist, revizyonist, faşist sendikacılığı işçi sınıfı sendikalarından tasfiye etme ve sendikaların yönetimi ve denetimlerini sınıf sendikacılığına ele geçirmesi, bu "anlaşmaya" karşı verilecek mücadelede içinde olacaktır. Tabii ki bu mücadele ancak, işçi sınıfının kapitalizmi, "ücretli köleliği" ortadan kaldırma mücadelesinin bir parçası olduğu, bu temelle birleştiği ölçüde başarılı bir mücadele olacaktır.

Öyleyse bugün propaganda ve ajitasyonumuzda; toplumsal anlaşmanın işyerlerindeki somut yansımalarından kalkarak sendika ağalarını, reformist, revizyonist, faşist sendikacılığı teşhir etmeli; işçi sınıfının taleplerini özel olarak toplu sözleşmelerde ileri sürülen talepleri savunmalı ve költüklerin gerçek kaynağının ücretli kölelik sisteminin kendisi

olduğunu ortaya koymalıyız.

Kuşkusuz "Toplumsal Anlaşma"nın yırtılması mücadelesinde alternatifimiz var olan sendikal düzenin savunulması değil, sınıf sendikalarıdır.

Sınıf sendikacılığı ile çeşitli soydan burjuva sendikalar

arasındaki farklılık mücadele alanlarında ortaya çıkacaktır

Bugün çeşitli işçi sınıfı düşmanı sendikacılık akımları ve bazı sendika ağaları "Toplumsal Anlaşma"ya karşı çıkmaktadırlar. Bunların her birinin kalktığı temel, görünüşte farklı olsa bile özü itibarıyla aynıdır ve bugün ortaya çıkan durumdan kendi lehlerine yararlanmak istemektedirler. Anlaşmaya karşı çıkan akım ve çevreleri şöyle sıralayabiliriz:

a) Çeşitli siyasi görüşlere sahip küçük sendika ağaları: "Toplumsal Anlaşma"nın işyeri ve hatta iş-kolu düzeyindeki toplu sözleşmeleri ortadan kaldırarak, bütün işkollarındaki toplu sözleşmeleri "tek tip" sözleşmeye indirilmesi, birçok küçük sendikanın varlık nedenini ortadan kaldırmaktadır. Bunun sonucu olarak işçi sınıfının sırtında bir parazit olarak yaşayan birçok sendika aşası "işsiz" bırakacaktır. Bir ucu kendilerine dokunduğu için bu "anlaşmaya" birçok küçük sendika aşası karşı çıkacaktır.

b) Faşist sendikacılık ve faşist siyasi akımlar: Bu tescilli işçi düşmanları, reformist hükümeti yıpratmak için ve işçiler içinde faşist demagoginin etki alanını genişletmek için "işçi dostu" pozunda dolanmakta, bu "anlaşmaya" karşı çıkmaktadırlar.

c) Revizyonist sendikacılık ve sosyal-faşistler: Bunlar da aynen Amerikancı faşistler gibi, durumdan kendi lehlerine yararlanmaya çalışmakta, tek farkları aynı zamanda hükümeti desteklemeye devam etmeleridir. Burada revizyonistlerin amacı durumdan yararlanarak Türk-İş içinde etkinliklerini artırmak, işçi sınıfı karşısında açığa çıkan yüzlerine yeni bir "devrimci", "sosyalist" maskesini geçirebilmektir.

d) Üç Dünya revizyonistleri: Piyasaya sürdüğü tezleri unutmus görmekte (Türk-İş'li sendika ağalarının devrimciliği, hükümeti destekleme, komprador burjuvazinin işçi sınıfının müttefiki olduğu vb) ve bu "anlaşmaya" karşı çıkmaktadır. Şüphesiz ki amaçları her zamanki gibi, bu işin ticaretini yapmaktır.

e) Sınıf sendikacılığı: İşçi sınıfının çıkarlarının tavizsiz savunucuları ve zultüm ve sömür düzeninin en kararlı muhalifleri olarak "Toplumsal Anlaşma"ya karşı çıkmaktadırlar. Ve bu "anlaşmayı" yırtma mücadelesini "ücretli köleliğin" tümden ortadan kaldırma mücadelesinin bir parçası olarak görmektedirler. Bu temel nedenle de tüm öteki muhaliflerden ayrılmaktadırlar.

Yukarıda bu "anlaşmaya" karşı çıkan ve muhtemelen çıkacak olan belli başlı beş grubu sıraladık. A-

çıkça anlaşılacağı gibi, ilk dört grubun işçi sınıfının çıkarlarını savunması gibi bir kayguları yoktur. Ve sınıf sendikacılığı dışındaki bütün muhalefetler sahte muhalefetlerdir.

Ancak bu mücadele içinde, büyük sendika ağaları, reformist sendikacıların önemli bir bölümü, reformizmin etkisindeki aydınlar ve hükümet, kasıtlı olarak bu temel ayrımın üstünü örterek "aşırı sağın ve aşırı solun bu ilerici hükümeti yıpratmakta birleştiği" demagogisini yaymaya çalışacak ve işçileri "uysal" olmaya çağıracaktır. Bu kaba demagogiye ve onun yarattığı ceryanlara göğüs gemeli ve işçi sınıfının bu ihanet anlaşmasına karşı muhalefeti-ni yükseltmekten bir an geri durmamalıyız. Çünkü bütün öteki akımlarla sınıf sendikacılığının ayrımının temel kıstası (bu anlaşmayla ortaya çıkan özgül durum göz önüne alındığında) işçi sınıfının yükselen mücadelesi karşısındaki tavrı olacaktır. İşçi sınıfı nun eyleminin yükselmesi, faşist, sosyal-faşist, revizyonist, oportünist her türden burjuva akımın gerçek yüzünün ortaya çıkmasını ayraç olacaktır. 15-16 Haziran ve DGM direnişinde olduğu gibi, eylem kendi çizdikleri sınırları taşınca bütün karşı-devrimciler, komprador burjuvazinin ve hükümetin safında yer alarak gerçek kimliklerinin gerektirdiği tavrı alacaklardır. Bunun içindir ki, bu mücadelede işçi sınıfının eylemi gerçek dostlarla düşmanları ayıran bir ayraç olacaktır diyoruz.

İttifaklar konusundaki yanlış anlayışlar yıkılmalıdır

Devrimin genel meselelerine yaklaşımdaki yakınlıktan, ya da bir bildiriye "şu slogan mı kormalı bu mu" gibi küçük grup komplekslerinin belirlediği dar kalıpla, ittifaklar anlayışı terk edilmelidir. İttifaklar, devrimci proletaryanın mücadele programının sendikalar alanında bir yansması olan işçi sınıfının acil taleplerinin savunulması ve toplumsal anlaşmaya karşı çıkma temelinde ele alınmalı, faşistler ve sosyal-faşistler dışındaki tüm siyasi akım, grup ve kişileri kapsayacak biçimde genişletilmelidir. İttifak içinde ve dışında sınıf sendikacılığı günün ilkeleri ve mücadele anlayışı tavizsiz bir biçimde savunulmalıdır.

Bütün proleter devrimciler günü akıldan çıkar-mamalıdır: Mücadelenin başarısının garantisi, geniş işçi yığınlarının sınıf sendikacılığının öne sürdüğü taleplerin savunulması için mücadelede atılmasıdır. Ters bir durum işçi sınıfımızı başarısızlığa götürecektir.

«Toplumsal Anlaşma»nın yasallaşması önlenmelidir

de

"Toplumsal Anlaşma", burjuvazinin işçi sınıfını kazanılmış haklarına yönelik ilk saldırısı de-

ğildir. 1970'de Demirel hükümetinin ve DGM yasa-sının çıkarılması girişimleri sırasında MC hükümetleri döneminde de benzer girişimler olmuştur. Ancak her iki girişim de işçi sınıfımızın aktif eylemleri karşısında başarısızlığa uğramıştır.

Bugünkü "Toplumsal Anlaşma" da henüz yasallaşma-muş, reformist hükümetle Türk-İş'li sendika ağaları arasında varılan bir "ilke" anlaşmasıdır. Ve giderek bunu yasallaştırmaya çalışacaklardır. Ancak bugün bu durum mücadeleye atılacak güçler için bir avantaj-dır. Bu avantaj da kullanılmalıdır. İşçi sınıfımız 15-16 Haziran ve DGM direnişleri geleneğini sürdürerek, bu "anlaşma"nın yasallaşmasını önleyebilir ve bu anlaşmayı ortadan kaldırabilir, kaldırmalıdır da.

«Toplumsal Anlaşma»

bütün emekçi sınıflara yönelik saldırının bir parçasıdır

"Toplumsal Anlaşma" tek başına bir olay değildir. Tersine, hakim sınıfların içinde bulundukları buhranın yükünü emekçi sınıfların üstüne yökme için giriştikleri planın bir parçasıdır. Bu "anlaşma" taban fiyatlarının düşürülmesi, Kürdistan'da köylere yapılan komando baskınları, Öğrenci gençliğin mücadelesinin bastırılması, memurlar üzerindeki baskıların artırılmasıyla da öteki emekçi sınıf ve tabakalar üstünde de uygulamalarına koruma başlamış-tır. Bunun içindir ki, "Toplumsal Anlaşma"da somutlaşan mücadele, tüm öteki emekçi sınıfların mücadeleyle birleştirilmeli ve emekçi sınıfların birleştirilmesi için dayanışma bilincini geliştirecek bir eylem içinde olmalıdır.

«Toplumsal Anlaşma» mücadele alanlarında yırtılacaktır

İşçi sınıfımız 15-16 Haziranlardan, DGM'lerden bilmekteki ki, burjuvazinin işçi sınıfının haklarına yönelik saldırıları, masa başlarında püskürtülemez. Burjuvazinin saldırısını ancak işçi sınıfının birleşik aktif gücü kırabilir. Bu nedenle ki, bugün faaliyeti basit teşhirle sınırlamak, mücadeleyi kendiliğindençiliğe terk etmek olacaktır. Propaganda ve ajitasyonumuz somut eylem çağrılılarıyla birleşmeli dir. Saldırı ağıktır ve işçi sınıfı mücadelesine yaptığı tahribat ortadadır. Bu durumda "Önce güç top-layalım, sonra direnelim" anlayışı yanlış olacaktır. Burada esas alınması gereken ilke, "direnerek güç toplama" olmalıdır.

İşçi sınıfımız böyle durumlarda doğru yapılan çağrılara kulak verecek mücadeleciler ve atıl-ganlığına sahiptir. Ve burjuvazinin bütün saldırılarında olduğu gibi bu sefer de, işçi sınıfımızın burjuvazi ile hesaplaşması masa başlarında değil, direnişlerde, sokaklarda olacaktır.

ZAFER BURJUVAZİYE KARŞI AKTİF MÜCADELE GELENEĞİNE SAHİP OLAN İŞÇİ SINIFIMIZIN OLACAKTIR

Bütün planlar işçi sınıfının mücadele seline çarparak iflas edecektir

Reformistler ve sendika ağaları
'Toplumsal Anlaşma'yı bütün işyerleri için genelleştirmeye hazırlanıyor

Halil Tunç ile Bülent Ecevit "Toplumsal Anlaşma"nın imza töreninden sonra yaptıkları açıklamalarda, "bu anlaşmanın işçilerin yararına olduğunu anlaşma ile işçilerin ücretlerinin ve yaşama düzeylerinin yükseltileceği ni" ilan etmişlerdi.

Fakat "işçilerin yararına" olan bu anlaşmanın açıklanmasından sonra, ne-dense sevinç çığlıkları işçilerden değil, komprador burjuvaziden ve onun temsilcilerinden yükseldi.

İşçi sınıfı imzalanan anlaşmanın bir ihanet ve kölelik anlaşması olduğunu ilan eder, onu yırtıp bir kenara atmak için hazırlanırken, komprador burjuvazinin çeşitli söz-cilleri verdikleri demecilerde imzalanan anlaşmayı öve öve bitiremediler.

Türk Sanayicileri ve İş Adamları Derneği (TÜSİAD) Yönetim Kurulu Başkanı Feyyaz Berker, MESS Genel Sekreteri İlhan Lök ve çeşitli sanayi odaları başkanları yaptıkları açıklamalarda "Toplumsal Anlaşma'yı göklere çıkar-dılar, bu anlaşmayı "cari-rihi bir olay" olarak nitelendirerek bundan böyle "çalışma barışı"nın daha "sağlam temellere" otu-racağını belirtmişlerdir.

Yalnız "iş adamları" anlaşmadaki bazı "eksikliklere" değinmekte ve anlaşmanın bazı hükümlerini hemen uygulamalarını istemektedirler. Bunları da şu şekilde sıralamakta-dırlar: "Anlaşmanın Türk işçilerinin 'kamu işçisi' ve 'diğerleri' diye ikiye ayırmasının olumlu olmadı-ğını" belirtmekte, bu durumun "anlaşmaya vücut ve

"Toplumsal anlaşma"nın ilk kurbanları : THY işçileri

Reformist CHP hükümeti ile Türk-İş'in faşist sendika ağaları arasında imzalanan ihanet ve kölelik anlaşması uygulamaya sokuldu ve ilk kez Türk Hava Yollarında çalışan işçilere uygulandı.

Bilindiği gibi geçtiğimiz aylarda THY işçilerinin toplu sözleşme görüşmelerinin başlamasından sonra "anlaşmazlığa" düşmüş ve işçiler greve gitti. Hükümet ise "milli güvenlik" gerekçesiyle grevi ertelemiş ve toplu sözleşmenin sonuçlan-dırılması için "Toplumsal Anlaşma"nın beklenilmesi gerektiğini belirt-mişti.

Geçtiğimiz hafta reformist CHP hükümeti ile faşist sendika ağaları arasında "Toplumsal Sözleşme" deni-len ihanet anlaşması imzalanmıştı. Bu durumda "anlaşmazlığa" düşülen THY toplu sözleşme görüşmeleri devam

ettirilebilir ve bir anlaşmaya varılabilmeli.

Bunun üzerine bir araya gelen Yüksek Üstüştürme Kurulu Başkanı ve İşletmeler Bakanı Kenan Bulutoglu, THY Genel Müdürü Selahattin Babitoğlu ve Hava-İş Genel Başkanı Zihni Barın uzun süredir sürünce de kalan toplu sözleşmeye bir çırpıda hallet-mişler ve anlaşmaya vararak imzala-dıkları toplu sözleşme anlaşmasını 21 Temmuz'da açıklamışlardır.

Toplulözleşmenin tatlıya bağlan-masından sonra birer açıklama yapan imza sahipleri, bu toplu sözleşme anlaşması ile işçilerin birçok hak-larını aldıklarını ilan etmişlerdir. Ama THY'nda çalışan işçiler bunun böyle olmadığını, tersine, imzala-nan bu toplu sözleşme ile birçok haklarının kısıtlandığını açıkça görmüşlerdir.

Üstelik hükümet DISK sendika ağaları ile de görüşmeler yürüttükçe "Toplumsal Anlaşma"nın tüm ülke çapında ve tüm işyerlerinde "genelleşmesini" sağlamaya çalışmaktadır. Bütün bu çalışmaların sonucunda da "iş adamları"nın istediği "üçlü bir üst kuruluş" oluşturulmuş olacaktır.

O zaman komprador burjuvazinin sözcüklerinin ve temsilcilerinin belirttiği "eksiklikler" giderilmiş olacaktır.

Bugün reformist CHP

De. sa. 7. s. 6'da

DİSK'li sendika ağaları Halil Tunç'un izinde

DİSK'in reformist ve sosyal-faşist sendika ağaları bir yandan "Toplumsal Anlaşma"ya karşı olduklarını söylerken, bir yandan da CHP hükümetini desteklemeye devam edeceklerini açıklamakta-dırlar.

Geçtiğimiz hafta, 24 Temmuz'da Günaydın Gazetesi, DİSK Genel Başkanı Abdullah Baştürk ile yaptığı bir görüşmeyi yayınladı. Baştürk, Günaydın Gazetesi muhabirinin soru-larını cevaplandırırken, "Toplumsal Anlaşma"nın hükümet-Türk-İş-DİSK imzasıyla yayınlanmaması ol-masını, esas olarak, tek-nik nedenlere, ön görüme-lerin yeterli düzeyde yapılmaması olmasına ve Türk-İş ile DİSK'in aynı yere birlikte imza atama-yacağına bağlamaktadır.

"Toplumsal Anlaşma"nın işçi sınıfına getirdiği ye-ni yükümlülükler ve kaza-nılmış hakları gasbetmeyi amaçlaması konusunda ise tek laf etmemektedir. Tam tersine "devletin geçir-mekte olduğu sosyal ve ekonomik bunalımdan kurtul-ması için DİSK hükümeti destek olmayı görev bi-lir" diyerek, esasında "Toplumsal Anlaşma"ya "ha-yır" demediklerini ve bu anlaşma hükümlerini veya benzer bir anlaşma hükümlerini kendilerinin de uygulayacağını belirtmek-tedir.

Esasında Abdullah Baştürk'ün bu sözleri DİSK'li sendika ağalarının ger-çek niyetlerini yansıtmak-tadır. Onların esas dü-ğünçeleri bu sözlerle ifadesini bulmaktadır. "Top-lumsal Anlaşma"nın içeri-ği konusunda verdikleri diğer demeciler ise sahte ve göstermeliktir. Bu demecileri işçi sınıfının baskısı ile vermekte ve bu sahte sözlerle işçi sınıfını oyalamaya ve a-

şulamaya çalışmaktadırlar. Sosyal-faşist sendika ağalarının sahte demecile-ri ve karşı çığırları da aynı temellerden kaynaklan-makta ve aynı amaca, işçi sınıfını ağılamaya ve ken-di sefil çıkarlarına a-let etmeye hizmet etmek-tedir.

DİSK'in reformist ve sosyal-faşist sendika ağaları "devletin geçimek-te olduğu sosyal ve ekono-mik bunalımdan kurtulma-sı" için "DİSK'li işçile-re de büyük fedakarlıklar düştüğünü" düşündükleri için yollarını Türk-İş'li faşist sendika ağalarının yolları ile birleştirmişlerdir. Ve bunun için Ecevit'in ve MESS patronla-rının uyurilerini dikkate alarak bugün belediyeler-de çalışan yüz bin işçiyi ve maden işkolunda çalış-mayan onbinlerce işçiyi devlet tekellerine ve MESS patronlarına "çok ucuz bir fiyatla" satmaya

hazırlanmaktadırlar. Bu-nun yollarını ve yöntemle-rini aramaktadırlar.

Fakat bugün işçi sınıfı, bu konuda Türk-İş'li ve DİSK'li sendika ağala-rı arasında esasta hiç bir farklılık olmadığını, işçi sınıfı bir şekilde gör-mektedir.

Bunun için de sendika ağalarının imzaladıkları, ve imzalamaya hazırlandıkları işçi sınıfını satış belgeleri kağıt üzerinde kalacaktır. Ve bu belge-lerin altında yer alan im-zalar sendika ağalarının atıkları son imza olacak-tır.

Türkiye işçi sınıfı on yıllardır dışı dışı bir mücadele ile kazandığı hak-larını sendika ağalarına rağmen koruyarak genile-tecek, ve bütün sendika ağalarını tarihin çöp sepetine atarak sınıf sen-dikacılığı yolunda hızla ilerleyecektir.

Egemen sınıfların "İŞÇİ BAYRAMI" NDA

İŞÇİ SINIFINA İHANET VE KÖLELİK ANLAŞMASI
HALİL TUNÇ'A SENATÖRLÜK

Bilindiği gibi işçi sınıfının ve bütün hal-kun on yıllardır verdiği mücadele sonucunda komprador burjuvazi ve toprak ağaları ve on-ların faşist-feodal diktatörlüğü 24 Temmuz 1963'te işçi sınıfına grev ve toplu sözleşme yapma hakkı tanınmak zorunda kalmıştı. Bu tarihte 274 ve 275 Sayılı Yasaların çıkmasıyla işçi sınıfı-nın grev yapma ve işyeri ve işkolu düzeyinde toplu sözleşme yapma hakkı yasallaşmıştı.

İşte egemen sınıflar işçi sınıfına 1 Mayıs 'ı unutmamak için 24 Temmuz'u "İşçi Bayramı" olarak ilan etmişlerdi. Ve onlar sendika ağala-rı ile birlikte her 24 Temmuz'u "İşçi Bayramı" olarak kutladılar.

24 Temmuz bu yıl da egemen sınıfların "İş-çi Bayramı" olarak kutlandı. Fakat bu yıl "kutlanan" "İşçi Bayramı"nın daha özel bir önemi vardı. "İşçi Bayramı"na dört gün kala Türk-İş'in faşist sendika ağaları ile reformist CHP hükümeti işçi sınıfının boynunda-ki zincire bir halka daha atan "Toplumsal Anlaşma"nın altına imza attılar. Ve işçi sınıfının on yıllarca süren bir mücadele sonucunda kazan-

dığı bütün mevzileri bir çırpıda yok etmeye ça-lıştılar. Bu anlaşmayı hükümet adına imzalayan Başbakan Bülent Ecevit, geçmişte Çalışma Bakanı iken işçilere grev ve toplu sözleşme hakkını "vermekle" övünürdü. Bunun için de kendisi yıl-lardır "mavi gömlekli işçi dostu" olarak lanse edildi. Fakat işçi sınıfı bu yıl kutlanan "İşçi Bayramı"nda O'nun işçi dostu değil, işçi düşma-nı olduğunu daha açık olarak gördü.

Halil Tunç ise yıllardır işçi sınıfını burjuvaziye satarak ismini duyurmuş bir sendika ağasıdır. Bunun için de her zaman ödüllendiril-miş, her zaman "yüksek görevlere" getirilmiştir. Bu "İşçi Bayramı"nda da "Toplumsal Anlaşma"nın altına imza atmakla egemen sınıflara nakörülük yapmadığını göstermiş olmaktadır. Onun için de Cumhuriyetçilikli kontenjanından senatör olması "uygun görülmüştür".

Böylece Halil Tunç "hizmetlerinin" karşı-lığını bir kere daha almış olmaktadır. Bu durumda egemen sınıfların 24 Temmuz'u "İşçi Bayramı" olarak ilan etmelerinin nedeni daha iyi anlaşılacaktır.

